МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СШ № 3 Г. ОЙСХАРА"

Аналитическая справка по русскому языку и математике
в 4–8, 10-х классах (ВПР-2026)

Ойсхара, 2026

Содержание

Общие положения ... 3
Источники и порядок получения результатов ВПР ... 3
Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР ... 4
Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР ... 4
Организация анализа ВПР ... 5
Общие сведения об участии в ВПР-2026 и основные результаты ... 6
1. Анализ результатов ВПР по русскому языку ... 8
1.1 Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» ... 8
1.2 Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» ... 10
1.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» ... 18
4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» ... 26
1.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий» ... 34
1.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» ... 39
1.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» ... 44
1.8 Выводы по результатам ВПР по русскому языку ... 52
2. Анализ результатов ВПР по математике ... 54
2.1 Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» ... 54
2.2 Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» ... 56
2
2.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» ... 71
3
2.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий» ... 78
2.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» ... 83
2.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» ... 89
Выводы по результатам ВПР по математике ... 97
3. Сравнительный анализ результатов ВПР за три года ... 98
3.1 Участие обучающихся в ВПР ... 98
3.2 Распределение отметок ... 98
3.3 Средний процент выполнения заданий ... 100
3.4 Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу ... 101
3.5 Динамика результатов одних и тех же обучающихся (когортный анализ) ... 102
4. Общие выводы по результатам анализа ВПР ... 104
5. Адресные управленческие решения по итогам анализа ВПР ... 106

А
н
в
т
и
з
д
а
н
ы
х

о
т
ч
е
т
а

«
С
р
а

Общие положения

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – федеральная процедура оценки качества образования, разработанная для получения объективной информации об уровне подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и федеральных основных общеобразовательных программ (далее – ФООП).

ВПР являются одним из ключевых мероприятий оценки качества общего образования и используются в системе управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательных организаций.

Статус ВПР определён:

1) частью 3.1 статьи 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2) постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».

Особенность ВПР состоит в том, что они позволяют комплексно оценить результаты образования: оцениваются не только достижение планируемых результатов по отдельным учебным предметам, но и основные метапредметные результаты (в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями), важные для готовности обучающихся успешно продолжать освоение программ начального общего образования (далее – НОО), основного общего образования (далее – ООО) и среднего общего образования (далее – СОО).

Источники и порядок получения результатов ВПР

Результаты ВПР формируются и хранятся в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки

качества образования» (далее – ГИС ФИС ОКО, https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/). Инструкция по работе с разделом «Аналитика» размещена в ГИС ФИС ОКО в разделе «Техническая поддержка».

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР

В разделе «Аналитика» ГИС ФИС ОКО для каждой образовательной организации (далее – ОО) доступны следующие статистические отчеты:

– индивидуальные результаты;

– статистика по отметкам;

– сравнение отметок с отметками по журналу;

– распределение первичных баллов;

– выполнение заданий;

– достижение планируемых результатов;

– выполнение заданий группами участников.

Отчеты формируются в унифицированном формате, что обеспечивает сопоставимость данных ОО с показателями муниципалитета, региона и всей выборки участников (Российской Федерации) и возможность их использования в системе мониторинга качества образования.

Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР

С учетом назначения ВПР (оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП) результаты интерпретируются по двум основным направлениям:

1) индивидуальная диагностика – оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;

2) системный анализ – оценка качества образования в целом по ОО.

Организация анализа ВПР

Анализ результатов ВПР осуществляется на уровне ОО администрацией, ответственным организатором ВПР и школьными методическими объединениями (далее – ШМО) на основе отчетов ГИС ФИС ОКО и аналитических материалов регионального и муниципального уровней. Учителя-предметники используют результаты анализа для корректировки образовательного процесса в пределах своей компетенции.

В ходе анализа выявляются проблемные зоны и дефициты в достижении планируемых результатов – по отдельным обучающимся, классам, параллелям и ОО в целом, по каждому учебному предмету. Анализ выстроен в логике «от результата к условиям», что позволяет определить:

– какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям;

– какие организационно-педагогические условия требуют уточнения, изменения или усиления.

По результатам анализа формулируются выводы по каждому отчету и предмету, общие выводы и адресные управленческие решения с указанием исполнителей, сроков и ожидаемых результатов (раздел 5).

В отчете используются следующие показатели: **успеваемость** – доля участников, получивших отметки «3», «4», «5»; **качество знаний** – доля отметок «4» и «5»; **средний процент выполнения** – среднее значение процента выполнения заданий работы; **п.п.** – процентные пункты (разность двух процентных показателей). Для сравнения используются показатели Чеченской Республики (далее – ЧР), Гудермесского муниципального района (далее – район) и всей выборки участников ВПР (далее – РФ).

Общие сведения об участии в ВПР-2026 и основные результаты

В 2025/2026 учебном году ВПР по русскому языку и математике проведены в 4–8 и 10-х классах. В каждой работе приняли участие 264 обучающихся (4 кл. – 45, 5 кл. – 48, 6 кл. – 54, 7 кл. – 47, 8 кл. – 65, 10 кл. – 5 чел.). Число участников во всех параллелях совпадает с численностью обучающихся, т. е. охват составил 100 % (см. также табл. 14).

Сводные показатели ВПР-2026 в сравнении с показателями ЧР приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Сводные показатели ВПР-2026 по русскому языку и математике (ОО в сравнении с ЧР)

Класс	Предмет	Участ-ники, чел.	Доля «2», %		Качество знаний, %		Средний % выполнения		Подтвердили отметку по журналу, %	
			ОО	ЧР	ОО	ЧР	ОО	ЧР	ОО	ЧР
	Русский язык									
	Математика									
	Русский язык									
	Математика									
	Русский язык									
	Математика									
	Русский язык									
	Математика									
	Русский язык									
	Математика									
	Русский язык									
	Математика									

Примечание. Заливкой выделены показатели ОО, которые хуже республиканских. Средний процент выполнения рассчитан как среднее арифметическое процентов выполнения заданий по отчету «Выполнение заданий». В 10 классе 5 участников: изменение результата одного обучающегося меняет долю отметки на 20 п.п.

Основные результаты ВПР-2026:

– успеваемость в 4–8 классах по обоим предметам составила 83,3–85,2 %, что на 0,3–3,5 п.п. ниже, чем в ЧР; доля неудовлетворительных отметок (14,81–16,67 %) превышает республиканскую во всех параллелях 4–8 классов;

– качество знаний в 4–8 классах – 34,1–38,5 % (ЧР – 39,3–45,6 %); доля отметок «5» – 3,70–5,56 % (2–3 обучающихся в параллели), что в 2,0–6,5 раза ниже общероссийского уровня;

– средний процент выполнения работы ниже республиканского в 9 случаях из 12 (на 1–3 п.п.); выше республиканского – только в 10 классе, где участвовали 5 обучающихся;

– отметку по журналу подтвердили 80,85–100 % участников (ЧР – 65,62–73,10 %); случаев повышения отметки нет, все расхождения – понижение, и приходятся они в основном на обучающихся, получивших «2»;

– по русскому языку в 5–8 классах выявлена концентрация первичных баллов на пороговых значениях отметок «3» и «4» при отсутствии участников с баллом на единицу ниже порога – признак, требующий проверки объективности проверки работ (п. 1.4);

– наиболее выраженные предметные дефициты: по русскому языку – языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический), лексика, пунктуационный анализ, грамматические нормы, работа с текстом; по математике – задания второй части работы: текстовые и многошаговые задачи, геометрия, алгебраические преобразования и уравнения, вероятность и статистика, логические рассуждения.

Классы в разделах 1–4 указаны по состоянию на момент проведения ВПР (2025/2026 учебный год). В 2026/2027 учебном году участники продолжают обучение в следующем классе (4 → 5, 5 → 6, 6 → 7, 7 → 8, 8 → 9, 10 → 11); это учтено в адресных управленческих решениях (раздел 5).

1. Анализ результатов ВПР по русскому языку

1.1 Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Отчет «Индивидуальные результаты» содержит по каждому участнику баллы за каждое задание, первичный балл, отметку за работу и отметку по журналу за предыдущий учебный период (четверть, триместр, полугодие). Отчет используется для индивидуальной диагностики и формирования групп для адресной работы. Индивидуальные результаты хранятся у ответственного организатора ВПР и доводятся до учителей-предметников; в настоящем отчете приводятся только обобщенные (обезличенные) данные.

Уровень сложности каждого задания (Б – базовый, П – повышенный, В – высокий) определен по разделу 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

По первичным баллам участники ВПР по русскому языку распределены на четыре группы для адресной работы (табл. 2):

– **группа риска** – обучающиеся, получившие отметку «2»;

– **пограничная группа** – обучающиеся, набравшие минимальный для отметки «3» первичный балл или превысившие его не более чем на 1 балл (высокий риск получить «2» на следующей оценочной процедуре);

– **резерв повышения качества** – обучающиеся с отметкой «3», которым до отметки «4» не хватило 1–2 первичных баллов (без учета пограничной группы);

– **высокомотивированные обучающиеся** – получившие отметку «5».

Таблица 2 – Распределение участников ВПР по русскому языку по группам для адресной работы, чел.

Класс (2025/26)	Участники	Группа риска	Пограничная группа	Резерв повышения качества	Отметка «5»
Итого					
% от участников					

Неудовлетворительный результат получили 40 обучающихся (15,2 % участников); еще 83 обучающихся (31,4 %) преодолели порог отметки «3» с минимальным запасом. Таким образом, почти половина участников ВПР по русскому языку (46,6 %) находится в зоне риска неуспешности. Наибольшая концентрация обучающихся на минимальном для «3» уровне – в 7 классе (24 из 47, 51,1 %) и 6 классе (19 из 54, 35,2 %). Высокий уровень подготовки показали только 11 обучающихся (4,2 %) – по 2–3 человека в параллели.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»:

1) сформировать поименные списки групп риска, пограничной группы, резерва и высокомотивированных обучающихся по каждому классу (с учетом перехода в следующий класс) и передать их учителям-предметникам и классным руководителям;

2) разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся группы риска с указанием дефицитных умений (по результатам п. 1.5–1.7) и графиком консультаций; для пограничной группы – организовать групповые занятия по дефицитным темам;

3) для резерва повышения качества и высокомотивированных обучающихся – систематически включать задания повышенного уровня, привлекать к олимпиадам и конкурсам по русскому языку;

4) провести индивидуальные консультации для родителей (законных представителей) обучающихся группы риска; на родительских собраниях представить результаты ВПР в обезличенной форме.

1.2 Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и гистограммы распределения отметок по русскому языку в 4–8, 10-х классах в сравнении с показателями района, ЧР и РФ (рис. 1.2.1–1.2.12).

4 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 4 класс					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1722202	5,06	32,92	44,33	17,69
Чеченская Республика	30216	13,44	44,15	36,28	6,14
Гудермесский муниципаль	4023	12,35	46,81	35,42	5,42
МБОУ «Средняя школа №3	45	15,56	46,67	33,33	4,44

Рис. 1.2.1. Статистика по отметкам ВПР по русскому языку, 4 класс

Рис. 1.2.2. Распределение отметок ВПР по русскому языку, 4 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

В ВПР приняли участие 45 обучающихся. Отметку «2» получили 7 чел. (15,56 %), что выше показателей ЧР (13,44 %) и района (12,35 %) и в 3,1 раза выше общероссийского (5,06 %). Доля отметок «3» (46,67 %) соответствует районной (46,81 %) и превышает республиканскую (44,15 %). Доли отметок «4» (33,33 %) и «5» (4,44 %, 2 чел.) ниже, чем в ЧР (36,28 % и 6,14 %), районе (35,42 % и 5,42 %) и РФ (44,33 % и 17,69 %). Успеваемость – 84,4 % (ЧР – 86,6 %), качество знаний – 37,8 % (ЧР – 42,4 %, РФ – 62,0 %).

Вывод. Результаты 4 класса по русскому языку ниже республиканских и районных по всем показателям: отставание от ЧР по качеству знаний – 4,6 п.п., по доле «2» – 2,1 п.п. Обучающимся, перешедшим в 5 класс, требуется работа по устранению дефицитов начального уровня (п. 1.5–1.7).

5 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 5 класс					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1713659	11,14	37,26	33,82	17,79
Чеченская Республика	31956	14,8	44,08	35,15	5,97
Гудермесский муниципальн	4306	13,54	46,4	34,79	5,27
МБОУ «Средняя школа №3	48	16,67	45,83	33,33	4,17

Рис. 1.2.3. Статистика по отметкам ВПР по русскому языку, 5 класс

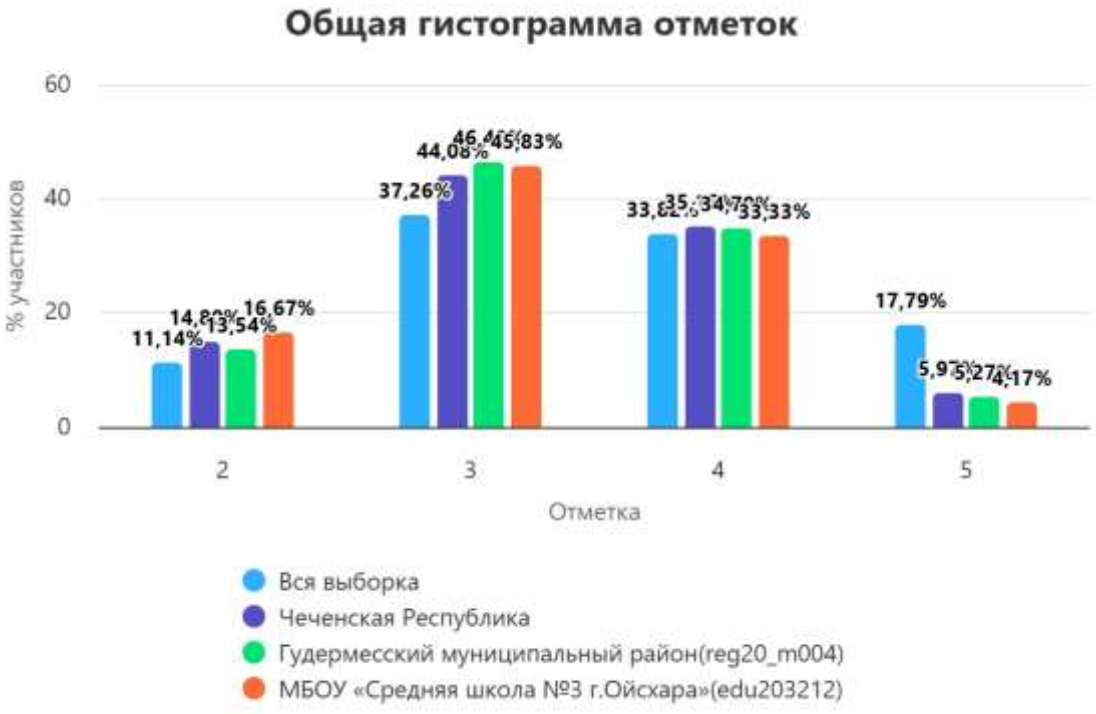


Рис. 1.2.4. Распределение отметок ВПР по русскому языку, 5 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 48 обучающихся. Доля отметок «2» – 16,67 % (8 чел.); это наибольший показатель среди параллелей ОО по русскому языку, он выше, чем в ЧР (14,8 %), районе (13,54 %) и РФ (11,14 %). Доля «3» – 45,83 % (ЧР – 44,08 %, район – 46,4 %). Доля «4» (33,33 %) ниже республиканской (35,15 %) и районной (34,79 %), но близка к общероссийской (33,82 %). Доля «5» – 4,17 % (2 чел.) при 5,97 % в ЧР и 17,79 % в РФ. Успеваемость – 83,3 % (ЧР – 85,2 %), качество знаний – 37,5 % (ЧР – 41,1 %).

Вывод. В 5 классе самая низкая успеваемость по русскому языку в ОО; отставание от ЧР по качеству знаний – 3,6 п.п. Приоритет – снижение доли

неудовлетворительных результатов за счет работы с группой риска (8 чел.) и пограничной группой (12 чел.).

6 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 6 класс					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1637394	8,73	35,14	36,31	19,82
Чеченская Республика	29697	14,5	44,67	34,84	5,99
Гудермесский муниципальн	4084	12,81	48,07	34,3	4,82
МБОУ «Средняя школа №3	54	14,81	48,15	33,33	3,7

Рис. 1.2.5. Статистика по отметкам ВПР по русскому языку, 6 класс



Рис. 1.2.6. Распределение отметок ВПР по русскому языку, 6 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 54 обучающихся. Доля «2» – 14,81 % (8 чел.): на уровне ЧР (14,5 %), выше района (12,81 %) и в 1,7 раза выше РФ (8,73 %). Доля «3» – 48,15 % (ЧР – 44,67 %, район – 48,07 %). Доля «4» – 33,33 % (ЧР – 34,84 %, РФ – 36,31 %). Доля «5» – 3,7 % (2 чел.) – наименьшая среди 4–8 классов (ЧР – 5,99 %, РФ – 19,82 %, т. е. в 5,4 раза выше). Успеваемость – 85,2 % (ЧР – 85,5 %), качество знаний – 37,0 % (ЧР – 40,8 %).

Вывод. По доле неудовлетворительных отметок параллель находится на уровне ЧР; основное отставание – в доле высоких результатов (качество знаний ниже ЧР на 3,8 п.п.). При этом 19 обучающихся набрали минимальный для «3» балл или на 1 балл больше, а резерв повышения качества составляет 7 чел.

7 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 7 класс					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1637238	10,35	38,21	34,16	17,28
Чеченская Республика	31247	14,14	45,39	34,6	5,88
Гудермесский муниципальн	4137	12,55	47,81	33,72	5,92
МБОУ «Средняя школа №3	47	14,89	51,06	29,79	4,26

Рис. 1.2.7. Статистика по отметкам ВПР по русскому языку, 7 класс

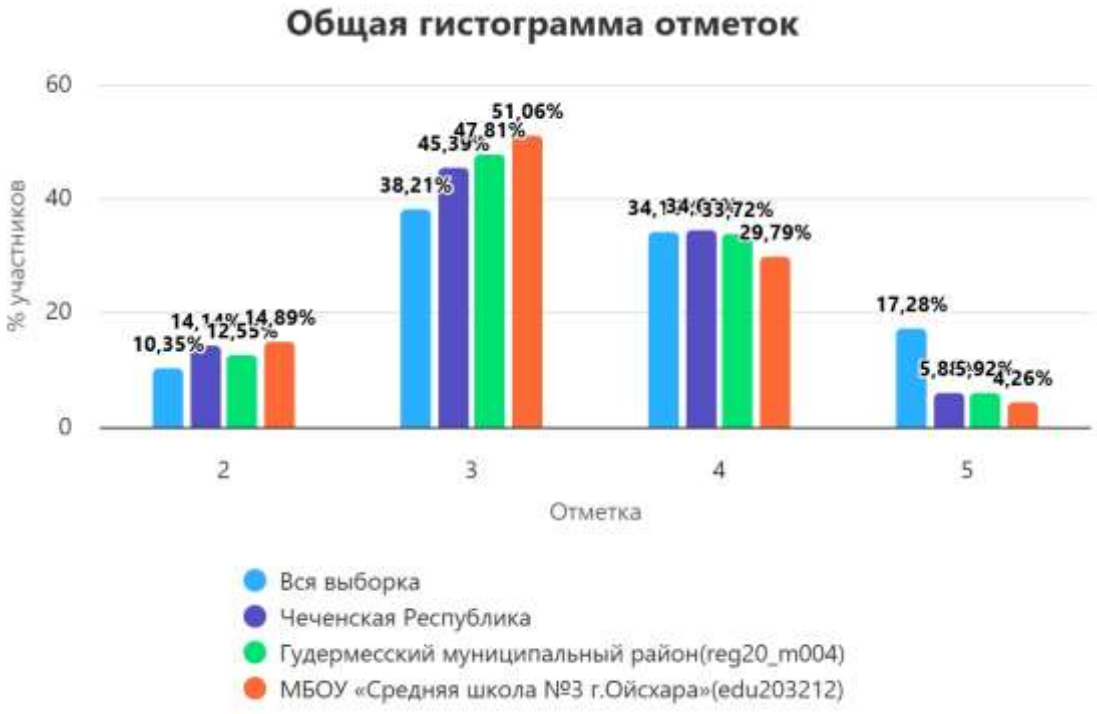


Рис. 1.2.8. Распределение отметок ВПР по русскому языку, 7 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 47 обучающихся. Доля «2» – 14,89 % (7 чел.; ЧР – 14,14 %, район – 12,55 %, РФ – 10,35 %). Доля «3» – 51,06 % – максимальная среди 4–8 классов (ЧР – 45,39 %, район – 47,81 %, РФ – 38,21 %). Доля «4» – 29,79 %, ниже ЧР (34,6 %), района (33,72 %) и РФ (34,16 %); доля «5» – 4,26 % (2 чел.;

ЧР – 5,88 %, РФ – 17,28 %). Успеваемость – 85,1 % (ЧР – 85,9 %), качество знаний – 34,1 % – минимальное по русскому языку в ОО (ЧР – 40,5 %).

Вывод. 7 класс – параллель с наибольшим отставанием от ЧР по качеству знаний (6,4 п.п.): более половины участников получили «3», при этом 24 обучающихся (51,1 %) набрали 11–12 баллов при пороге отметки «3» 11 баллов. Параллель требует приоритетной адресной работы (в 2026/2027 уч. г. – 8 класс).

8 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 8 класс					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1508445	12,74	40,64	32,62	14
Чеченская Республика	32499	14,36	46,05	34,19	5,39
Гудермесский муниципалы	4271	12,48	48,09	34,07	5,36
МБОУ «Средняя школа №3	65	15,38	46,15	33,85	4,62

Рис. 1.2.9. Статистика по отметкам ВПР по русскому языку, 8 класс



Рис. 1.2.10. Распределение отметок ВПР по русскому языку, 8 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 65 обучающихся (самая многочисленная параллель). Доля «2» – 15,38 % (10 чел.), выше ЧР (14,36 %), района (12,48 %) и РФ (12,74 %).

Доля «3» – 46,15 % (ЧР – 46,05 %, район – 48,09 %). Доля «4» – 33,85 % – на уровне ЧР (34,19 %) и района (34,07 %), выше РФ (32,62 %). Доля «5» – 4,62 % (3 чел.; ЧР – 5,39 %, РФ – 14 %). Успеваемость – 84,6 % (ЧР – 85,6 %), качество знаний – 38,5 % (ЧР – 39,6 %, РФ – 46,6 %).

Вывод. Структура отметок 8 класса наиболее близка к республиканской: отставание по качеству знаний – 1,1 п.п., по доле «2» – 1,0 п.п. Вместе с тем 10 обучающихся не преодолели минимальный порог; в 2026/2027 уч. г. они проходят ГИА-9, что требует их включения в систему подготовки к ОГЭ с начала учебного года.

10 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 10 класс					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	629103	6,47	31,45	46,02	16,06
Чеченская Республика	9014	14,31	43,98	34,68	7,03
Гудермесский муниципальный райс	937	11,85	47,07	33,62	7,47
МБОУ «Средняя школа №3 г.Ойсхар	5	0	60	40	0

Рис. 1.2.11. Статистика по отметкам ВПР по русскому языку, 10 класс



Рис. 1.2.12. Распределение отметок ВПР по русскому языку, 10 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 5 обучающихся. Отметку «3» получили 3 чел. (60 %), «4» – 2 чел. (40 %); отметки «2» и «5» отсутствуют (в ЧР – 14,31 % и 7,03 % соответственно). Успеваемость – 100 % (ЧР – 85,7 %), качество знаний – 40,0 % (ЧР – 41,7 %, РФ – 62,1 %).

Вывод. Все участники преодолели минимальный порог, но ни один не показал высокий уровень подготовки. Из-за малой численности (5 чел.) процентные показатели нерепрезентативны: результат одного обучающегося меняет долю отметки на 20 п.п., поэтому анализ ведется на индивидуальном уровне (в 2026/2027 уч. г. – подготовка к ЕГЭ).

Таблица 3 – Результаты ВПР-2026 по русскому языку: доля «2» и качество знаний (ОО, ЧР, район, РФ)

Класс	Доля «2», %				Качество знаний, %				Отклонение ОО от ЧР, п.п.	
	ОО	ЧР	район	РФ	ОО	ЧР	район	РФ		качество
										–4,6
										–3,6
										–3,8
										–6,4
										–1,1
									–14,3	–1,7

Выводы по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»:

1) во всех параллелях 4–8 классов доля «2» (14,81–16,67 %) выше республиканской на 0,3–2,1 п.п. и районной на 2,0–3,2 п.п., общероссийской – в 1,2–3,1 раза;

2) качество знаний во всех параллелях 4–8 классов ниже республиканского (на 1,1–6,4 п.п.); наибольшее отставание – 7 класс (6,4 п.п.) и 4 класс (4,6 п.п.);

3) доля отметок «5» не превышает 4,62 % ни в одной параллели (в 4–8 классах – по 2–3 обучающихся, в 10 классе отметок «5» нет), что в 3,0–5,4 раза ниже общероссийского уровня: работа с высокомотивированными обучающимися не обеспечивает результата;

4) результаты 10 класса (5 участников) статистически недостоверны и требуют индивидуального анализа.

Организационно-управленческие действия:

1) рассмотреть результаты каждой параллели на заседании ШМО учителей русского языка и литературы, утвердить планы ликвидации дефицитов для 5–9, 11 классов 2026/2027 уч. г.;

2) определить приоритетные параллели для адресной работы: 8 классы 2026/2027 уч. г. (7 кл. в 2025/26 – наибольшее отставание по качеству знаний) и 6 классы (5 кл. в 2025/26 – наибольшая доля «2»);

3) включить в план внутришкольного контроля (далее – ВШК) административные контрольные работы в формате ВПР в 5–9 классах (декабрь 2026 г., март 2027 г.) с анализом динамики доли «2» и качества знаний.

1.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 1.3.1–1.3.12 представлены гистограммы соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу в ОО и диаграммы сравнения показателей ОО, района и ЧР. Показатель характеризует согласованность текущего оценивания с результатами независимой оценочной процедуры.

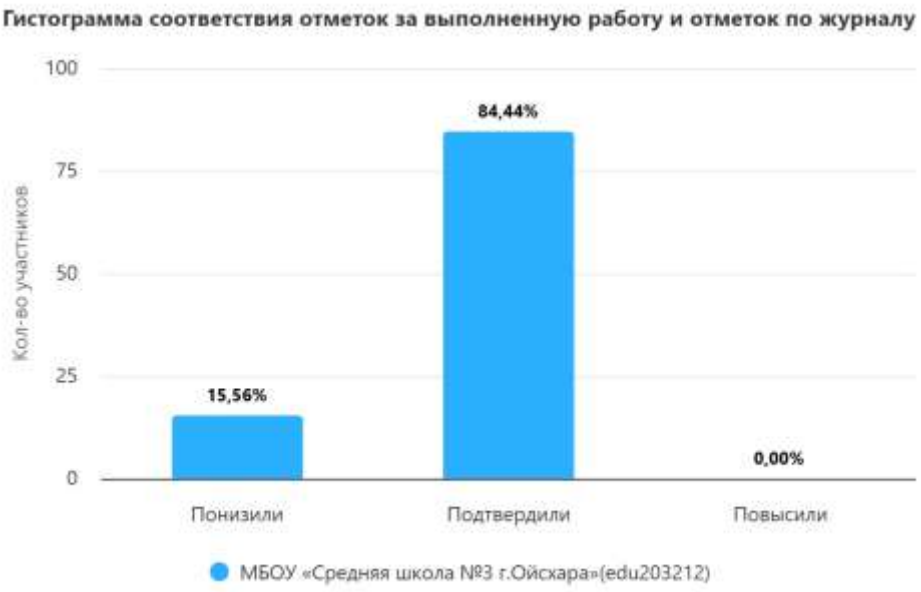


Рис. 1.3.1. Соответствие отметок за ВПР по русскому языку отметкам по журналу в ОО, 4 класс

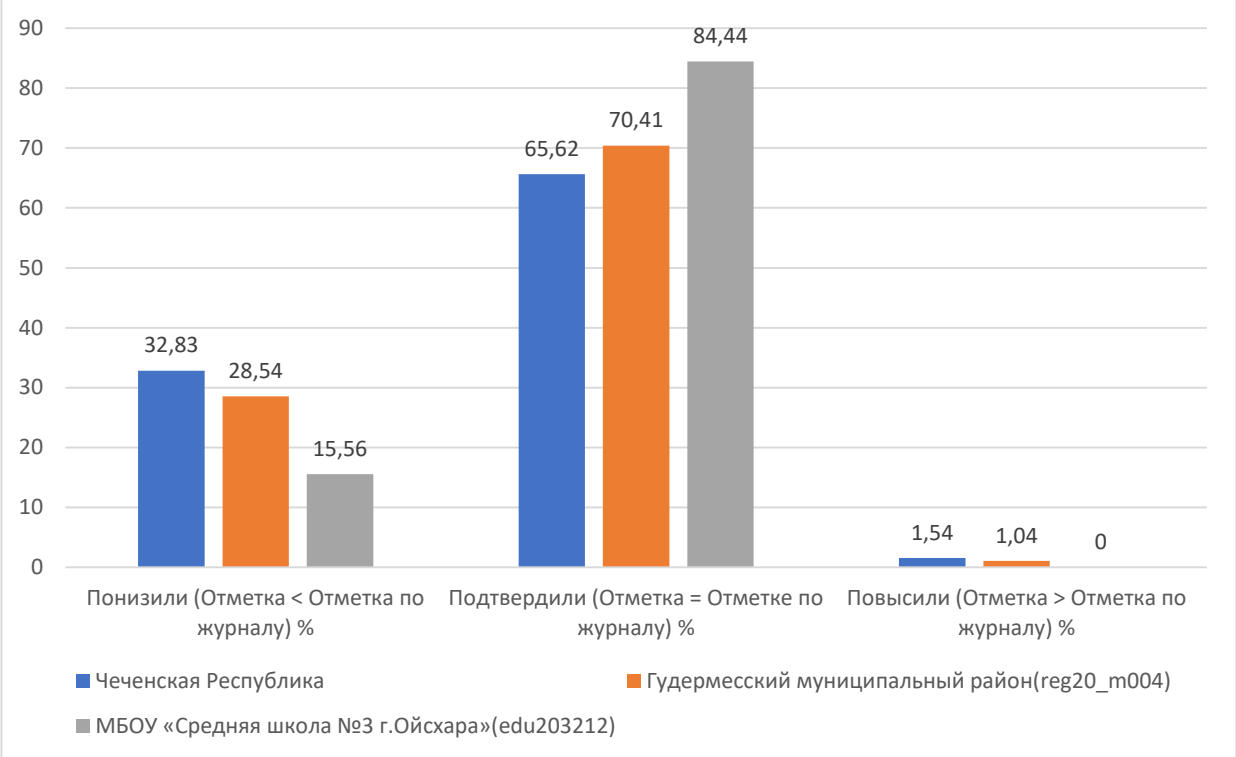


Рис. 1.3.2. Сравнение отметок с отметками по журналу по русскому языку (ОО, район, ЧР), 4 класс

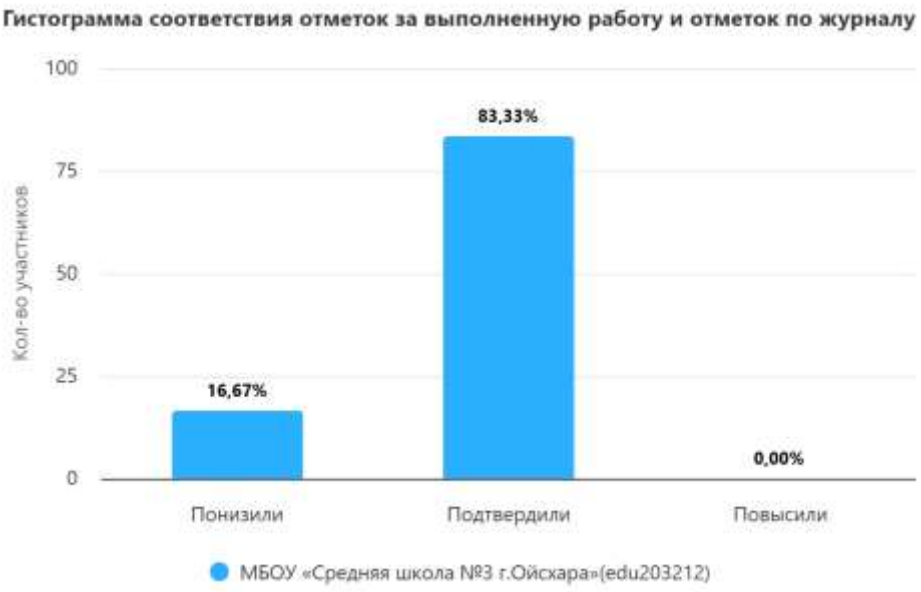


Рис. 1.3.3. Соответствие отметок за ВПР по русскому языку отметкам по журналу в ОО, 5 класс

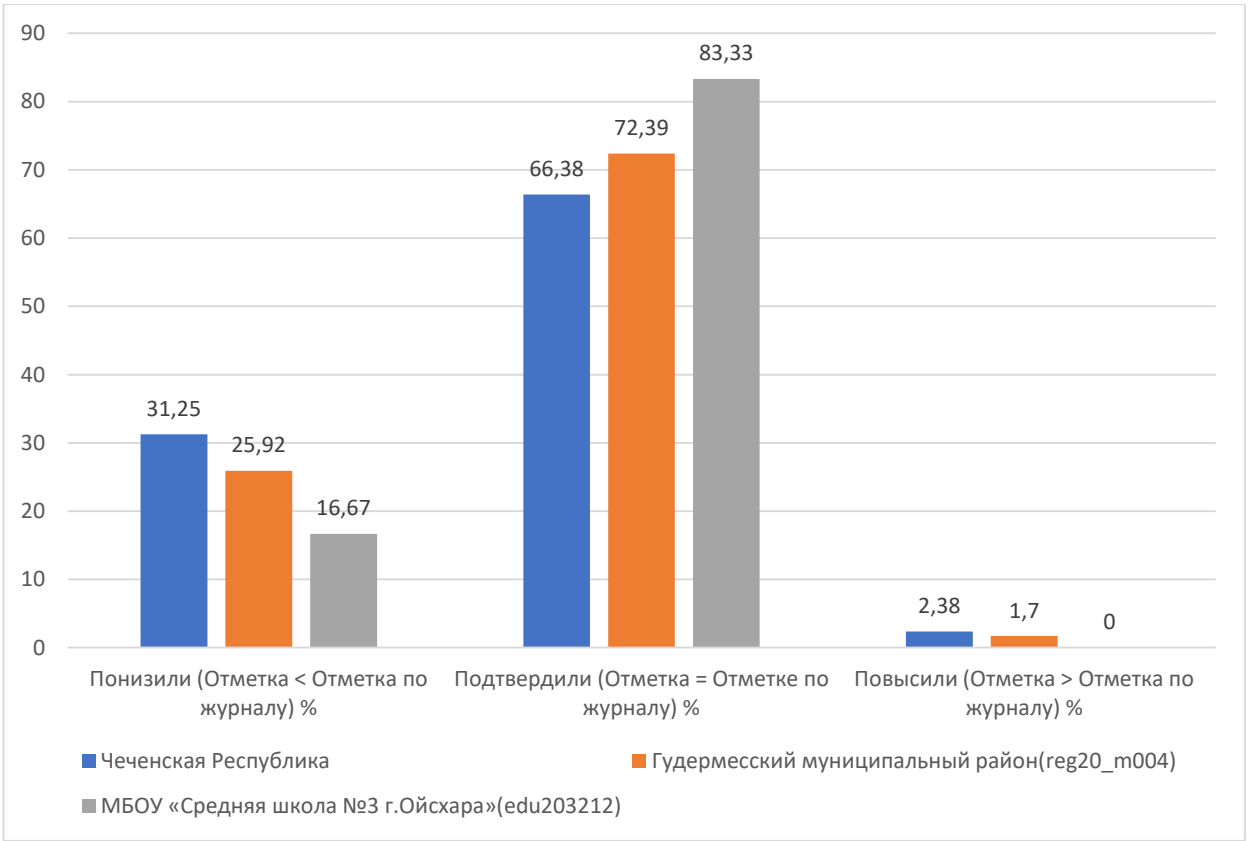


Рис. 1.3.4. Сравнение отметок с отметками по журналу по русскому языку (ОО, район, ЧР), 5 класс

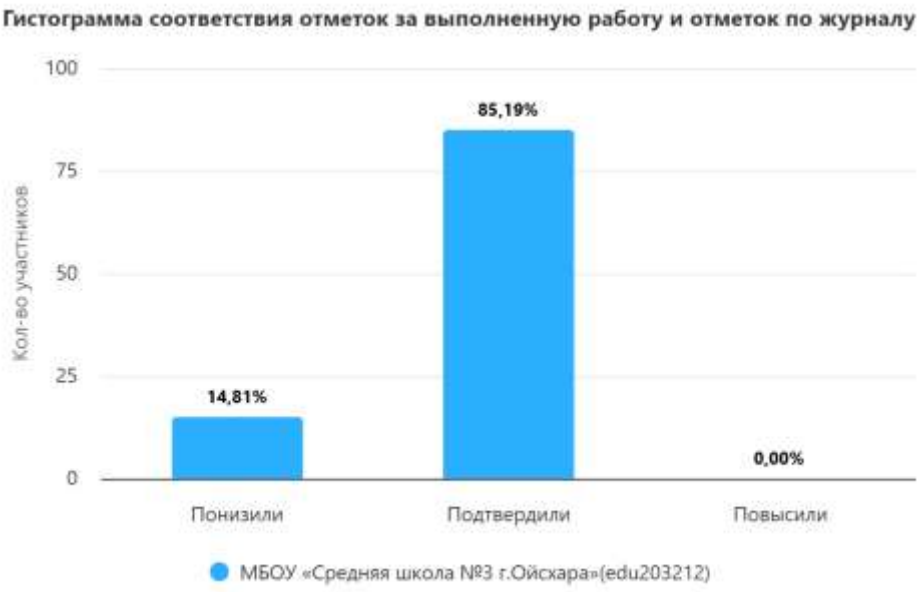


Рис. 1.3.5. Соответствие отметок за ВПР по русскому языку отметкам по журналу в ОО, 6 класс

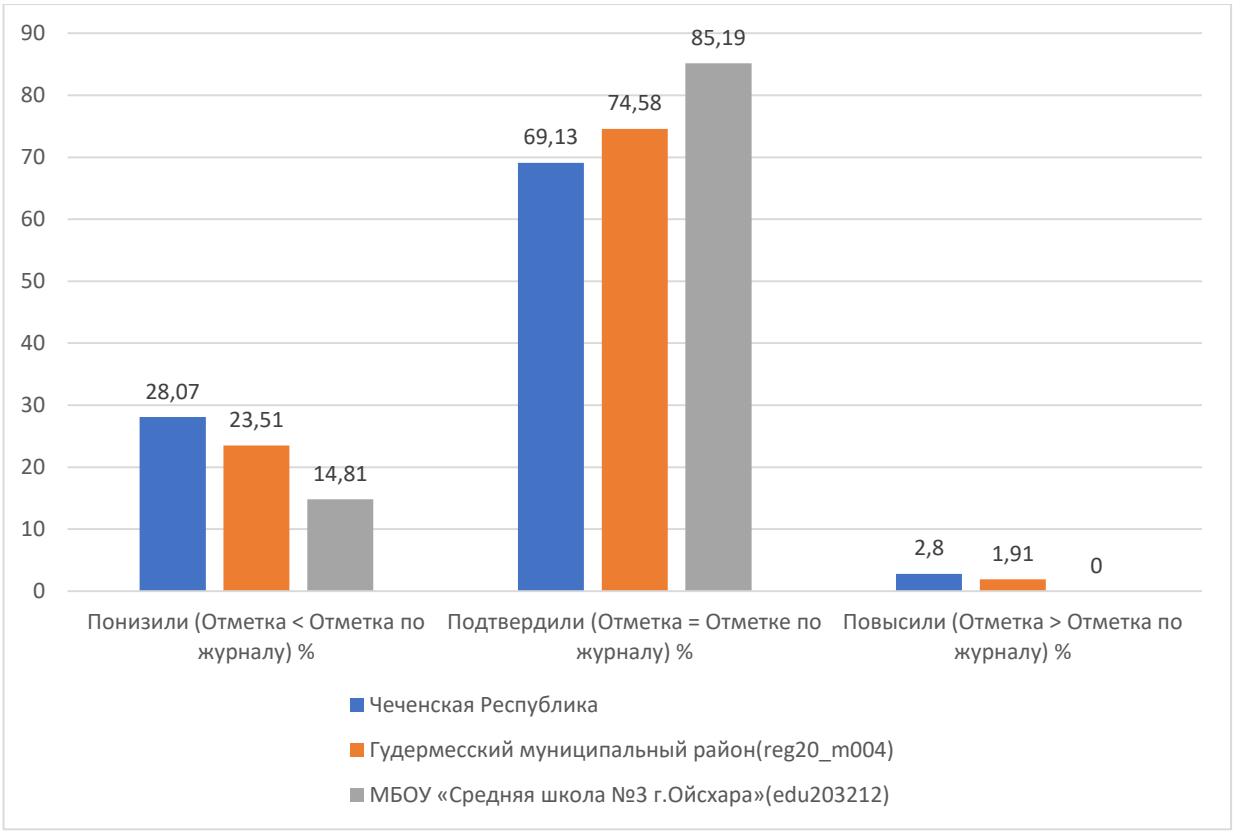


Рис. 1.3.6. Сравнение отметок с отметками по журналу по русскому языку (ОО, район, ЧР), 6 класс

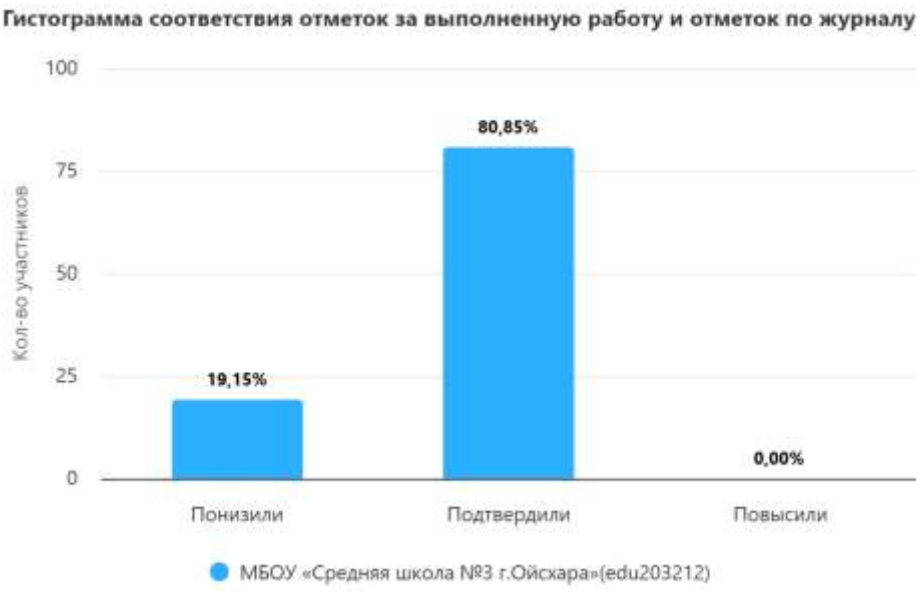


Рис. 1.3.7. Соответствие отметок за ВПР по русскому языку отметкам по журналу в ОО, 7 класс

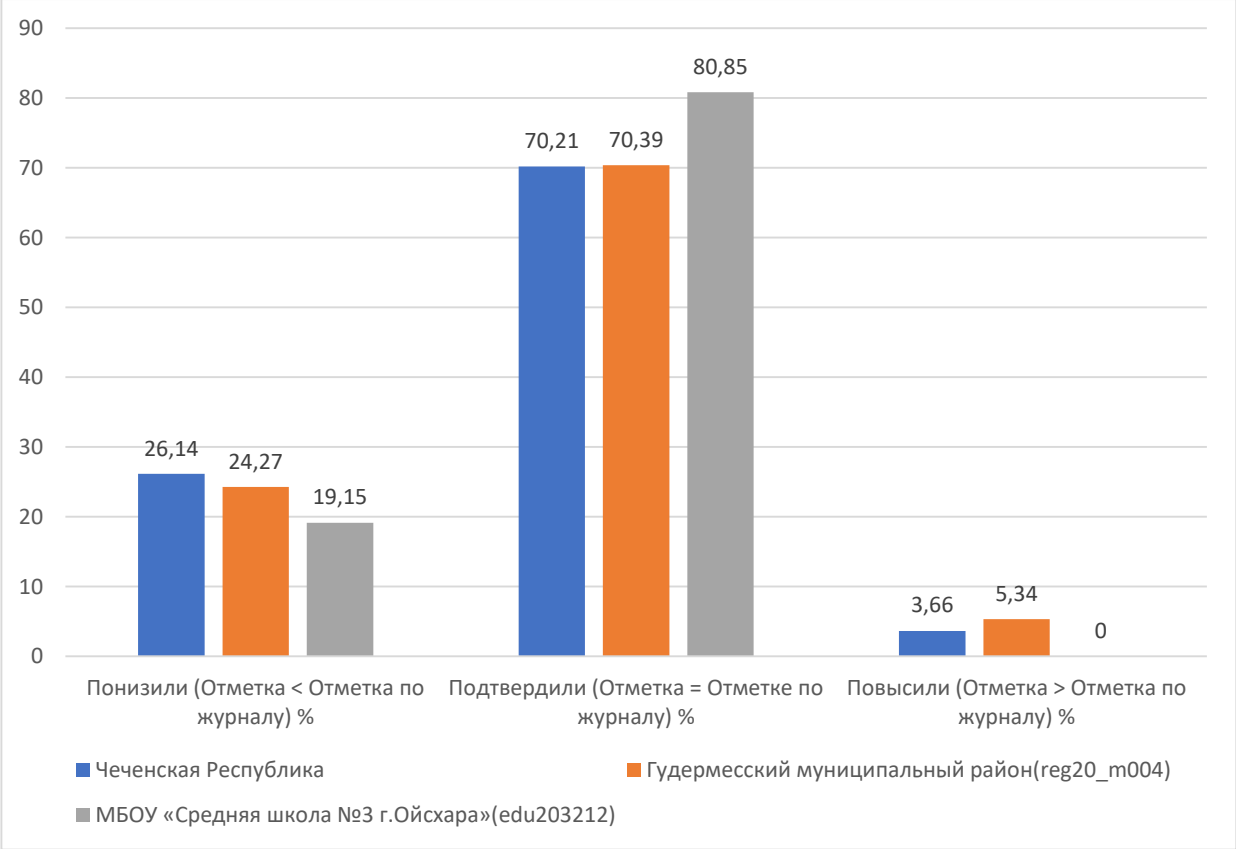


Рис. 1.3.8. Сравнение отметок с отметками по журналу по русскому языку (ОО, район, ЧР), 7 класс

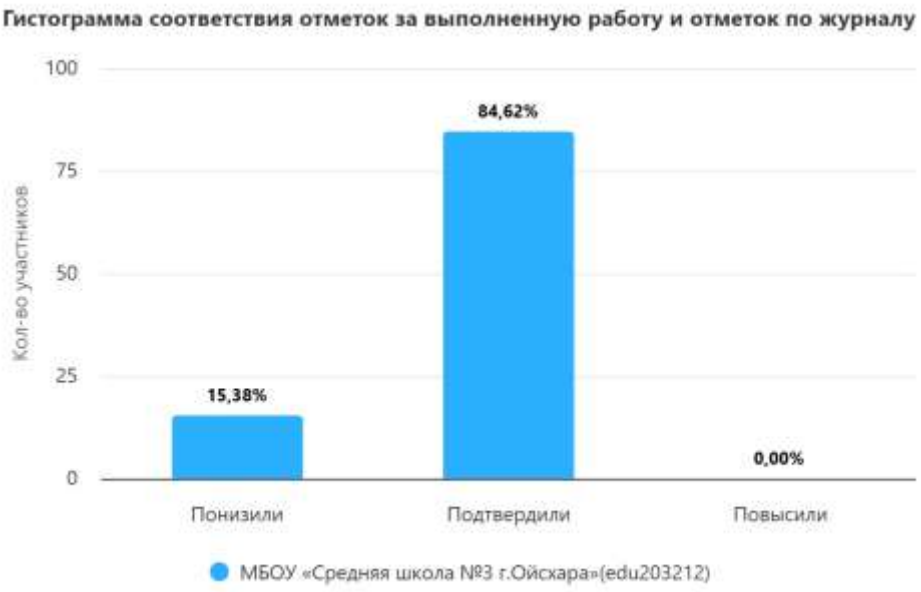


Рис. 1.3.9. Соответствие отметок за ВПР по русскому языку отметкам по журналу в ОО, 8 класс

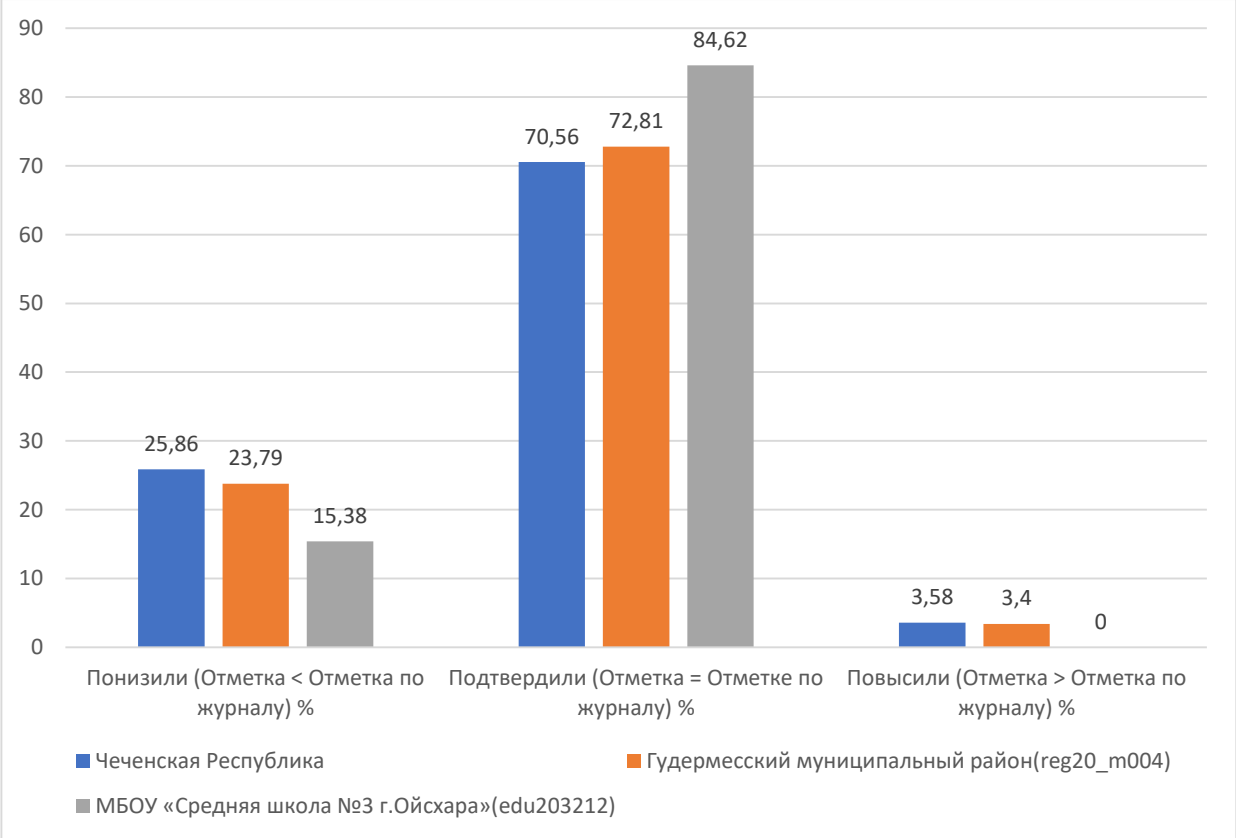


Рис. 1.3.10. Сравнение отметок с отметками по журналу по русскому языку (ОО, район, ЧР), 8 класс

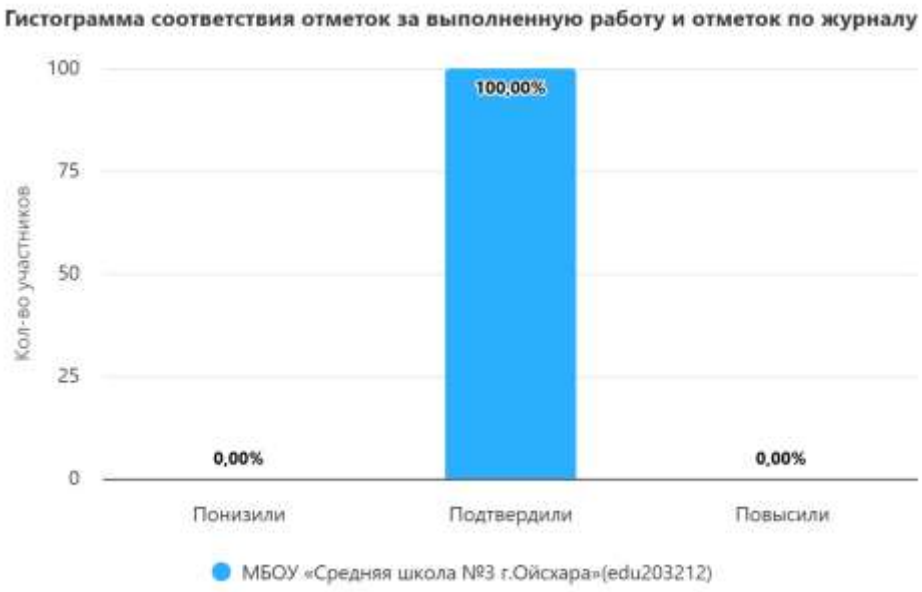


Рис. 1.3.11. Соответствие отметок за ВПР по русскому языку отметкам по журналу в ОО, 10 класс

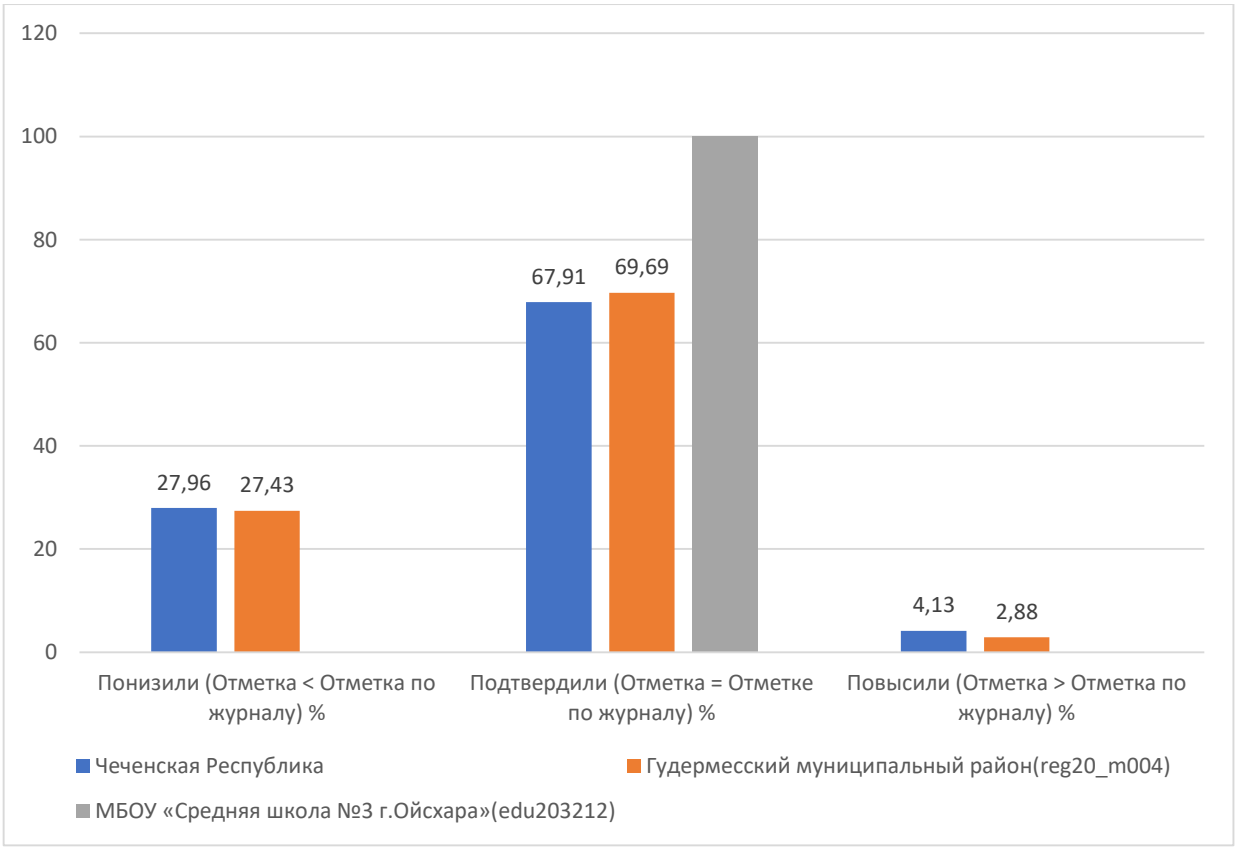


Рис. 1.3.12. Сравнение отметок с отметками по журналу по русскому языку (ОО, район, ЧР), 10 класс

Таблица 4 – Соответствие отметок за ВПР-2026 по русскому языку отметкам по журналу, % участников

Класс	Понизили (отметка < отметки по журналу)			Подтвердили (отметка = отметке по журналу)			Повысили (отметка > отметки по журналу)		
	ОО	район	ЧР	ОО	район	ЧР	ОО	район	ЧР

Данные свидетельствуют о высокой степени совпадения отметок: подтвердили отметку по журналу от 80,85 % (7 класс) до 100 % (10 класс) участников. Это на 10,6–18,8 п.п. выше, чем в ЧР (65,62–70,56 %), в 10 классе – на 32,1 п.п.; районные показатели составляют 69,69–74,58 %. Ни один обучающийся ОО не получил за ВПР отметку выше журнальной (в ЧР таких 1,54–4,13 %). Все расхождения связаны с понижением отметки.

Доля понизивших отметку в 4, 5, 6 и 8 классах в точности совпадает с долей участников, получивших «2» (например, 4 класс – 15,56 % и 15,56 %; 8 класс – 15,38 % и 15,38 %), в 7 классе – превышает ее на 4,3 п.п. (2 чел.). Следовательно, расхождения приходятся прежде всего на обучающихся, получивших за ВПР «2» при положительной отметке в журнале (подлежит проверке по отчету «Индивидуальные результаты»): текущие отметки слабых обучающихся завышены.

Высокое совпадение отметок само по себе является положительным признаком объективности текущего оценивания. Однако в сочетании с полным отсутствием повышений и концентрацией первичных баллов на пороговых значениях (п. 1.4) оно требует дополнительной проверки: необходимо исключить ориентацию на текущую отметку обучающегося при проверке работ ВПР.

Выводы:

1) соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу высокое (80,85–100 %) и превышает республиканский и районный уровни во всех параллелях;

2) зона риска – завышение текущих отметок обучающимся, не освоившим программу на базовом уровне (7–10 человек в каждой параллели 4–8 классов).

Организационно-управленческие действия:

1) сверить по отчету «Индивидуальные результаты» отметки за ВПР и по журналу у обучающихся, получивших «2» (40 чел.), проанализировать обоснованность их четвертных и годовых отметок, провести собеседования с учителями;

2) провести методический семинар «Объективность текущего и промежуточного оценивания: критерии и единые требования» с разбором критериев оценивания заданий ВПР с развернутым ответом;

3) включить в план ВШК тематическую проверку объективности выставления отметок (выборочная повторная проверка контрольных работ другим учителем, сопоставление с журналом);

4) разместить на официальном сайте ОО демонстрационные варианты и критерии оценивания ВПР, провести разъяснительную работу с обучающимися и родителями (законными представителями).

1.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунках 1.4.1–1.4.12 представлены гистограммы распределения первичных баллов по русскому языку в 4–8, 10-х классах (ОО, район, ЧР, РФ) и шкалы перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале. По гистограммам оценивается смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и наличие «пиков» на границах отметок («2»/«3», «3»/«4», «4»/«5»), которые могут указывать на нарушение объективности при проведении или проверке работ. Шкалы перевода опубликованы в образцах и описаниях ВПР на сайте ФИОКО (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).



Рис. 1.4.1. Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку, 4 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24

Рис. 1.4.2. Шкала перевода первичных баллов в отметки, русский язык, 4 класс

4 класс (максимальный первичный балл – 24; минимальные баллы для отметок: «3» – 10, «4» – 16, «5» – 21). Средний первичный балл – 13,6 (56,8 % от максимального). Наибольшие доли участников – на 11, 12 и 18 баллах (по 5 чел.). Признаков концентрации результатов на пороговых баллах не выявлено: на пороге «3» (10 баллов) – 2 чел., на пороге «4» (16 баллов) – 1 чел., на пороге «5» (21 балл) – 0 чел. Отсутствие участников с 9 баллами при небольшой численности параллели статистически не значимо. Распределение близко к районному и республиканскому, но смещено в сторону низких баллов относительно общероссийского.



Рис. 1.4.3. Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку, 5 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–15	16–19	20–24

Рис. 1.4.4. Шкала перевода первичных баллов в отметки, русский язык, 5 класс

5 класс (максимальный первичный балл – 24; минимальные баллы для отметок: «3» – 12, «4» – 16, «5» – 20). Средний первичный балл – 13,7 (57,1 % от максимального). Ни один участник не набрал 10–11 баллов (на 1–2 балла меньше порога «3»), тогда как пороговый балл (12) набрали 7 чел. (14,6 %). Аналогичная картина на границе «3»/«4»: 15 баллов – 0 чел., 16 баллов – 6 чел. (12,5 %); на границе «4»/«5»: 19 баллов – 0 чел., 20 баллов – 1 чел. «Провалы» перед пороговыми баллами наблюдаются и в общероссийской выборке, однако в ОО они абсолютные (0 участников) и сочетаются с концентрацией результатов на пороговых баллах на всех трех границах отметок.



Рис. 1.4.5. Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку, 6 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–12	13–16	17–20	21–25

Рис. 1.4.6. Шкала перевода первичных баллов в отметки, русский язык, 6 класс

6 класс (максимальный первичный балл – 25; минимальные баллы для отметок: «3» – 13, «4» – 17, «5» – 21). Средний первичный балл – 14,8 (59,0 % от максимального). Участники с 11–12 баллами отсутствуют, а 13–14 баллов (минимальный для «3» балл или на 1 балл больше) набрали 19 чел. (35,2 %). На границе «3»/«4»: 16 баллов – 0 чел., 17 баллов – 5 чел.; на границе «4»/«5»: 20 баллов – 0 чел., 21 балл – 1 чел.



Рис. 1.4.7. Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку, 7 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–13	14–17	18–23

Рис. 1.4.8. Шкала перевода первичных баллов в отметки, русский язык, 7 класс

7 класс (максимальный первичный балл – 23; минимальные баллы для отметок: «3» – 11, «4» – 14, «5» – 18). Средний первичный балл – 12,2 (53,0 % от максимального). Это самый низкий относительный результат по русскому языку. Распределение имеет резко выраженный «пик» на границе «2»/«3»: 10 баллов – 0 чел., 11 баллов – 12 чел. (25,5 %), 12 баллов – 12 чел. (25,5 %), 13 баллов – 0 чел. Таким образом, 51,1 % участников набрали ровно минимальный для «3» балл или на 1 балл больше. На границе «3»/«4»: 13 баллов – 0 чел., 14 баллов – 5 чел. Такая форма распределения является одним из признаков возможной необъективности, описанных в методике ФИОКО, и требует перепроверки работ.



Рис. 1.4.9. Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку, 8 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–18	19–23	24–29

Рис. 1.4.10. Шкала перевода первичных баллов в отметки, русский язык, 8 класс

8 класс (максимальный первичный балл – 29; минимальные баллы для отметок: «3» – 15, «4» – 19, «5» – 24). Средний первичный балл – 16,6 (57,3 % от максимального). Участники с 13–14 баллами отсутствуют, пороговый балл (15) набрали 10 чел. (15,4 %); на границе «3»/«4»: 18 баллов – 0 чел., 19 баллов – 9 чел. (13,8 %). Отметку «5» получили 3 чел. (25–27 баллов).



Рис. 1.4.11. Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку, 10 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–12	13–16	17–20

Рис. 1.4.12. Шкала перевода первичных баллов в отметки, русский язык, 10 класс

10 класс (максимальный первичный балл – 20; минимальные баллы для отметок: «3» – 10, «4» – 13, «5» – 17). Средний первичный балл – 12,0 (60,0 % от максимального). Баллы участников: 10, 10, 11, 14, 15. Двое из пяти участников набрали ровно пороговый балл отметки «3»; при численности 5 человек выводы о наличии «пиков» статистически недостоверны.

Таблица 5 – Распределение первичных баллов ВПР-2026 по русскому языку у границ отметок

Класс	Граница «2»/«3»			Граница «3»/«4»			Средний балл, % от макс.
	порог, балл	порог − 1 балл, чел.	порог и порог + 1, чел. (%)	порог, балл	порог − 1 балл, чел.	на пороге, чел. (%)	

Примечание. Заливкой выделены сочетания «0 участников на балл ниже порога и концентрация результатов на пороговом балле» (не менее 20 % участников на пороге «3» и следующем балле, не менее 9 % – на пороге «4»).

Выводы:

1) в 5–8 классах распределение первичных баллов по русскому языку имеет устойчивую особенность: отсутствуют участники с баллом на единицу (в 5, 6 и 8 классах – на 1–2 балла) ниже порогов отметок «3» и «4» при концентрации результатов на пороговых баллах; наиболее выражен этот признак в 7 классе (51,1 % участников – на уровне 11–12 баллов);

2) повторение одного и того же признака сразу в четырех параллелях может свидетельствовать о субъективности при проверке работ (в том числе при оценивании заданий с развернутым ответом) и требует проверки в соответствии с методикой определения ОО с признаками необъективных результатов ВПР (ФИОКО);

3) в 4 классе выраженных признаков не выявлено; в 10 классе выборка слишком мала для выводов.

Организационно-управленческие действия:

1) создать школьную комиссию из учителей русского языка, не работающих в проверяемых классах, и провести перепроверку работ ВПР (при наличии работ на хранении в ОО) с пороговыми баллами: 5 класс – 12 и 16, 6 класс – 13 и 17, 7 класс – 11 и 14, 8 класс – 15 и 19 баллов; по итогам составить протокол и проанализировать причины расхождений;

2) провести самоанализ по методике определения ОО с признаками необъективных результатов ВПР (опубликована на официальном сайте ФИОКО – fioco.ru);

3) при проведении ВПР-2027 обеспечить присутствие независимых наблюдателей и коллегиальную перекрестную проверку работ учителями, не преподающими в данном классе, строго по критериям ФИОКО;

4) учителям русского языка изучить рекомендации экспертов по критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом (видеоконсультации ФИОКО) до проведения ВПР-2027.

1.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для каждого задания указан уровень сложности (Б, П, В) по разделу 6 описания ВПР и выполнена маркировка результатов ОО по параметрам, рекомендованным ФИОКО (рис. 1.5.1):

– **красный цвет** – недостаточный уровень: выполнение задания базового уровня ниже 57 %, повышенного или высокого уровня – ниже 28,5 %;

– **желтый цвет** – зона неустойчивого освоения с учетом статистической погрешности: выполнение задания базового уровня в диапазоне 60 ± 3 %, повышенного или высокого уровня – 30 ± 1,5 %.

Нижняя граница достаточного уровня подготовки – 60 % для заданий базового уровня и 30 % для заданий повышенного и высокого уровней. Для удобства чтения таблицы отчета на рисунках 1.5.2–1.5.7 разбиты на две части; результаты маркировки обобщены в таблице 6.

Задания базового уровня сложности				Задания повышенного / высокого уровня сложности			
	% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3 %				% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %		
	% выполнения < 57%				% выполнения < 28,5%		

Рис. 1.5.1. Параметры маркировки результатов выполнения заданий различного уровня сложности

Выполнение заданий

ВПР 2026 Русский язык 4 класс

	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участн**	1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (3б)	5 (2б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (2б)
		2	1	2	3	2	1	1	2
Вся выборка	1722202	79,94	81,48	58,62	62,8	72,96	73,69	74,74	68,41
Чеченская Республика	30216	79,64	89,02	63,78	53,47	62,46	82,54	82,42	70,21
Гудермесский муниципаль	4023	81,38	86,45	69,2	55,27	65,67	82,48	83,02	71,39
МБОУ «Средняя школа №3	45	74,44	93,33	64,44	48,15	67,78	86,67	80	66,67

	Уровень слож	П	П	П	П	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участн**	9.1 (1б)	9.2 (2б)	10.1 (1б)	10.2 (2б)	11 (1б)	12.1 (2б)	12.2 (1б)
		1	2	1	2	1	2	1
Вся выборка	1722202	73,13	73,02	72,78	65,41	82,89	46,96	42,02
Чеченская Республика	30216	65,86	45	57,25	34,54	67,68	32,05	32,89
Гудермесский муниципаль	4023	51,9	32,24	43,52	22,92	67,01	41,67	41,06
МБОУ «Средняя школа №3	45	46,67	27,78	42,22	28,89	93,33	36,67	42,22

Рис. 1.5.2. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 4 класс

Выполнение заданий

ВПР 2026 Русский язык 5 класс

	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участни**	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2К1 (3б)	2К2 (3б)
		4	3	2	3	3
Вся выборка	1713659	68,97	65,98	91,09	54,79	47,69
Чеченская Республика	31956	57,89	61,49	79,14	57,23	50,74
Гудермесский муниципалы	4306	59,39	62,47	76,24	57,99	52,79
МБОУ «Средняя школа №3	48	57,81	61,81	80,21	49,31	45,14

	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участни**	2К3 (3б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (2б)
		3	2	1	1	2
Вся выборка	1713659	51,37	64,34	79,89	58,26	74,97
Чеченская Республика	31956	49,46	54,44	76,8	63,74	67,72
Гудермесский муниципалы	4306	51,93	53,5	72,67	62,31	65,28
МБОУ «Средняя школа №3	48	42,36	59,38	70,83	52,08	70,83

Рис. 1.5.3. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 5 класс

Выполнение заданий

ВПР 2026 Русский язык 6 класс

	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участн**	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2К1 (3б)	2К2 (3б)
		4	3	2	3	3
Вся выборка	1637394	68,69	68,45	92,61	83,08	60,41
Чеченская Республика	29697	59,94	61,64	81,58	73,87	58,67
Гудермесский муниципаль	4084	61,78	64,8	78,06	73,96	58,93
МБОУ «Средняя школа №3	54	61,11	64,2	87,96	71,6	56,17

	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участн**	2К3 (3б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (2б)	5 (2б)
		3	2	1	2	2
Вся выборка	1637394	42,6	80,01	72,72	54,63	63,75
Чеченская Республика	29697	45,2	67,88	71,68	44,63	56,48
Гудермесский муниципаль	4084	44,57	64,52	68,22	43,47	54,29
МБОУ «Средняя школа №3	54	41,98	59,26	74,07	34,26	46,3

Рис. 1.5.4. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 6 класс

Выполнение заданий

ВПР 2026 Русский язык 7 класс

	Уровень сложн	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участни**	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2 (2б)	3.1 (1б)	3.2 (2б)	4 (3б)
		4	3	2	2	1	2	3
Вся выборка	1637238	63,87	45,32	92,91	74,04	75,36	56,62	42,44
Чеченская Республика	31247	56,42	49,03	76,98	65,64	74,91	42,62	41,38
Гудермесский муниципаль	4137	54,99	48,16	72,98	65,86	75,85	42,19	43,94
МБОУ «Средняя школа №3	47	52,66	55,32	71,28	50	80,85	37,23	36,17

	Уровень сложн	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участни**	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7.1 (1б)	7.2 (1б)
		1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1637238	60,5	50,95	63,86	60,66	69,38	45,71
Чеченская Республика	31247	71,28	56,58	69,21	54,85	63,61	37,16
Гудермесский муниципаль	4137	74,43	59,25	72,3	57,92	67,17	42,3
МБОУ «Средняя школа №3	47	74,47	63,83	59,57	29,79	65,96	42,55

Рис. 1.5.5. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 7 класс

Выполнение заданий

ВПР 2026 Русский язык 8 класс

	Уровень сложн	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участни**	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2.1 (2б)	2.2 (3б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)
		4	3	2	2	3	1	1	1
Вся выборка	1508445	58,2	39,6	91,62	79,59	68,67	75,74	76,06	89,9
Чеченская Республика	32499	55,59	50,7	78,19	76,92	58,66	84,57	83,17	84,68
Гудермесский муниципальный райо	4271	56,86	54,21	78,01	77,71	57,82	85,3	85,13	85,55
МБОУ «Средняя школа №3 г.Ойсхар	65	59,23	63,08	74,62	70	35,9	86,15	76,92	75,38

	Уровень сложн	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участни**	6.1 (1б)	6.2 (2б)	7.1 (1б)	7.2 (1б)	8.1 (1б)	8.2 (1б)	9 (3б)	10 (2б)
		1	2	1	1	1	1	3	2
Вся выборка	1508445	82,7	51,84	82,29	57,7	81,14	69,99	34,3	41,69
Чеченская Республика	32499	83,32	41,8	81,32	56,05	78,79	67,56	30,58	34,08
Гудермесский муниципальный райо	4271	82,91	42,91	79,65	57,08	77,8	66,19	29,88	33,91
МБОУ «Средняя школа №3 г.Ойсхар	65	87,69	44,62	86,15	38,46	83,08	53,85	40	21,54

Рис. 1.5.6. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 8 класс

Выполнение заданий

ВПР 2026 Русский язык 10 класс

	Уровень сложн	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участни**	1 (1б)	2К1 (1б)	2К2 (2б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6К1 (1б)	6К2 (1б)
		1	1	2	1	1	1	1	1
Вся выборка	629103	75,17	92,37	72,72	77,13	50,64	72,87	37,76	52,15
Чеченская Республика	9014	83,68	86,01	58,54	84,66	69	76,61	69,06	61,25
Гудермесский муниципальн	937	87,41	88,47	57,42	89,43	72,25	77,27	69,8	57,63
МБОУ «Средняя школа №3	5	80	80	60	80	60	80	80	60

	Уровень сложн	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участни**	7К1 (1б)	7К2 (1б)	8 (2б)	9 (1б)	10К1 (1б)	10К2 (2б)	10К3 (2б)	10К4 (1б)
		1	1	2	1	1	2	2	1
Вся выборка	629103	49,38	47,87	75,99	74,07	84,88	70,88	63,54	57,43
Чеченская Республика	9014	65,96	57,57	56,81	72,71	65,25	36,19	30,11	36,31
Гудермесский муниципальн	937	65,21	54,11	59,07	73,75	64,99	38,1	30,47	32,87
МБОУ «Средняя школа №3	5	80	80	50	60	80	40	30	20

Рис. 1.5.7. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 10 класс

Таблица 6 – Результаты выполнения заданий ВПР-2026 по русскому языку (маркировка по параметрам ФИОКО)

Класс	«Красная зона»: задание (% выполнения)	«Желтая зона»: задание (%)	Ниже ЧР более чем на 5 п.п.	Выше ЧР более чем на 5 п.п.
	2К1 (49,31); 2К2 (45,14); 2К3	1К1 (57,81); 1К2	2К1, 2К2, 2К3, 4.1,	_
	2К2 (56,17); 2К3 (41,98); 4.2	1К1 (61,11); 3 (59,26)		1К3
	1К1 (52,66); 1К2 (55,32); 2 (50); 3.2		1К3, 2, 3.2, 4, 6.1,	1К2, 3.1, 5.2, 7.2
		1К1 (59,23)		1К2, 9
	8 (50); 10К2 (40); 10К3 (30); 10К4	2К2 (60); 4 (60); 6К2	2К1, 4, 8, 9, 10К4	6К1, 7К1, 7К2, 10К1

4 класс. Из 15 позиций оценивания недостаточный уровень зафиксирован по четырем (4, 9.2, 12.1 и 12.2), в зоне неустойчивого освоения – 10.2. Самый низкий результат – задание 9.2 повышенного уровня (27,78 %; ЧР – 45 %). Задания 9.1–10.2 (грамматические признаки имен существительных и прилагательных) выполнены на 5,7–19,2 п.п. хуже, чем в ЧР. Сильные стороны – задания 2, 6 и 11 (86,67–93,33 %); по заданию 11 результат ОО выше республиканского на 25,7 п.п.

5 класс. Недостаточный уровень – задания 2К1, 2К2, 2К3 и 4.2: фонетический, морфологический и синтаксический анализ (42,36–49,31 %) и объяснение лексического значения слова (4.2 – 52,08 %). Орфографические и пунктуационные нормы при списывании (1К1, 1К2) и информационная переработка текста (3) – в зоне неустойчивого освоения. По заданиям 2К1, 2К2, 2К3, 4.1 и 4.2 результат ниже республиканского на 5,6–11,7 п.п.

6 класс. Недостаточный уровень – задания 2К2, 2К3, 4.2 и 5: словообразовательный (2К2) и морфологический (2К3) анализ, использование многозначного слова в другом значении (4.2 – 34,26 %), распознавание нарушений грамматических норм (5 – 46,3 %). В «желтой зоне» – 1К1 и 3. Наибольшее отставание от ЧР – по заданиям 4.2 (10,4 п.п.), 5 (10,2 п.п.) и 3 (8,6 п.п.); выше республиканского выполнено задание 1К3 (87,96 %).

7 класс. Наибольшее число проблемных позиций по русскому языку: 7 из 13 в «красной зоне» (1К1, 1К2, 2, 3.2, 4, 6.2 и 7.2) и 6.1 – в «желтой». Самые низкие результаты – правописание союзов (6.2 – 29,79 %, ниже ЧР на 25,1 п.п.), морфологический анализ причастий и деепричастий (4 – 36,17 %), использование многозначного слова (3.2 – 37,23 %). Смысловой анализ текста (2) выполнен на 50 % при 65,64 % в ЧР. Выше республиканского уровня – задания 1К2, 3.1, 5.2 и 7.2.

8 класс. Недостаточный уровень – задания 2.2, 6.2, 7.2, 8.2, 9 и 10. Наиболее низкие результаты – распознавание нарушений грамматических норм (10 – 21,54 %), определение типа подчинительной связи в словосочетании (2.2 – 35,9 %, ниже ЧР на 22,8 п.п.), предложения с обособленными членами (7.2 – 38,46 %). Вместе с тем синтаксический анализ (9 – 40 %) и задание 1К2 выполнены выше республиканского уровня.

10 класс (5 участников, одно задание одного обучающегося – 20 п.п.). Недостаточный уровень – задание 8 (применение знаний о тексте – 50 %) и критерии 10К2–10К4 развернутого ответа (комментирование проблемы текста – 20–40 %); в «желтой зоне» – 2К2, 4, 6К2 и 9.

Выводы:

1) устойчивый дефицит во всех параллелях 5–8 классов – языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический) и применение грамматических норм;

2) в 4 классе не сформированы умения распознавать грамматические признаки имен существительных и прилагательных и записывать ответ без орфографических и пунктуационных ошибок – это необходимо учесть в 5 классе (преемственность НОО – ООО);

3) наибольшее число проблемных заданий – в 7 классе (7 из 13 позиций в «красной зоне»), что согласуется с самым низким качеством знаний в этой параллели;

4) отдельные задания выполнены выше республиканского уровня более чем на 5 п.п. (4 класс – 5, 11 и 12.2; 6 класс – 1К3; 7 класс – 1К2, 3.1, 5.2 и 7.2; 8 класс – 1К2 и 9); это ресурс для обобщения практик учителей, однако с учетом выводов п. 1.4 результаты требуют подтверждения при объективной проверке.

Организационно-управленческие действия:

1) учителям русского языка определить по каждому классу перечень дефицитных умений (табл. 6, 7) и включить их отработку в календарно-тематическое планирование 2026/2027 уч. г.;

2) организовать адресную методическую помощь учителям, работающим в параллелях с наибольшим числом проблемных заданий (8 классы 2026/2027 уч. г.): взаимопосещение уроков, наставничество;

3) выявить факторы, обеспечившие выполнение отдельных заданий выше республиканского уровня (методика, планирование), и обсудить их на заседании ШМО;

4) сопоставить результаты выполнения заданий с результатами ВПР прошлых лет (при идентичности проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов; скорректировать планы повышения квалификации педагогов.

1.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках 1.6.2–1.6.7 приведены фрагменты отчета «Достижение планируемых результатов» (ГИС ФИС ОКО). В столбце «Проверяемые предметные результаты…» указаны номера заданий и проверяемые умения в соответствии с разделом «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР; уровень сложности задания отмечен в первом столбце. Маркировка выполнена по тем же параметрам, что и в п. 1.5 (рис. 1.6.1): красный цвет – недостаточный уровень, желтый – неустойчивое освоение.

Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО		
Базовый уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 60 ± 3%	
	% достижения < 57%	
Повышенный/высокий уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5%	
	% достижения < 28,5%	

Рис. 1.6.1. Параметры маркировки отчета «Достижение планируемых результатов»

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		30216 уч.	4023 уч.	45 уч.
Б	1. Умение распознавать правильную орфоэпическую но	79,64	81,38	74,44
Б	2. Умение классифицировать согласные звуки; характери	89,02	86,45	93,33
Б	3. Умение определять тему и основную мысль текста; ад	63,78	69,2	64,44
Б	4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять	53,47	55,27	48,15
Б	5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; уме	62,46	65,67	67,78
Б	6. Умение распознавать значение слова по контексту; ад	82,54	82,48	86,67
Б	7. Умение распознавать значение слова по контексту; по	82,42	83,02	80
Б	8. Умение классифицировать слова по составу: находить	70,21	71,39	66,67
П	9.1. Умение распознавать грамматические признаки сло	65,86	51,9	46,67
П	9.2. Распознавать грамматические признаки имени суще	45	32,24	27,78
П	10.1. Умение распознавать грамматические признаки сл	57,25	43,52	42,22
П	10.2. Распознавать грамматические признаки имени при	34,54	22,92	28,89
Б	11. Умение распознавать грамматические признаки сло	67,68	67,01	93,33
Б	12.1. Умение на основе данной информации и собствен	32,05	41,67	36,67
Б	12.2. Соблюдать при письме изученные орфографически	32,89	41,06	42,22

Рис. 1.6.2. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 4 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		31956 уч.	4306 уч.	48 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русско	57,89	59,39	57,81
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русско	61,49	62,47	61,81
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русско	79,14	76,24	80,21
Б	2К1. Проводить фонетический анализ слов.	57,23	57,99	49,31
Б	2К2. Проводить морфологический анализ имен существ	50,74	52,79	45,14
Б	2К3. Проводить синтаксический анализ простых предло	49,46	51,93	42,36
Б	3. Осуществлять информационную переработку прочита	54,44	53,5	59,38
Б	4.1. Объяснять лексическое значение слова разными сп	76,8	72,67	70,83
Б	4.2. Объяснять лексическое значение слова разными сп	63,74	62,31	52,08
Б	5. Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изу	67,72	65,28	70,83

Рис. 1.6.3. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 5 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		29697 уч.	4084 уч.	54 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русско	59,94	61,78	61,11
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русско	61,64	64,8	64,2
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русско	81,58	78,06	87,96
Б	2К1. Проводить морфемный анализ слова	73,87	73,96	71,6
Б	2К2. Проводить словообразовательный анализ слова	58,67	58,93	56,17
Б	2К3. Проводить морфологический анализ слова	45,2	44,57	41,98
Б	3. Владеть различными видами чтения: просмотровым,	67,88	64,52	59,26
Б	4.1. Владеть различными видами чтения: просмотровым	71,68	68,22	74,07
Б	4.2. Использовать многозначное слово в другом значени	44,63	43,47	34,26
Б	5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм	56,48	54,29	46,3

Рис. 1.6.4. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 6 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		31247 уч.	4137 уч.	47 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русско	56,42	54,99	52,66
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русско	49,03	48,16	55,32
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русско	76,98	72,98	71,28
Б	2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ тек	65,64	65,86	50
Б	3.1. Распознавать лексическое значение многозначного	74,91	75,85	80,85
Б	3.2. Использовать многозначное слово в другом значен	42,62	42,19	37,23
Б	4. Проводить морфологический анализ причастий, деепр	41,38	43,94	36,17
Б	5.1. Различать производные и непроизводные предлоги	71,28	74,43	74,47
Б	5.2. Соблюдать правила правописания производных пре	56,58	59,25	63,83
Б	6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	69,21	72,3	59,57
Б	6.2. Соблюдать правила правописания союзов	54,85	57,92	29,79
Б	7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предло	63,61	67,17	65,96
Б	7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с	37,16	42,3	42,55

Рис. 1.6.5. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 7 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		32499 уч.	4271 уч.	65 уч.
Б	1К1. Владеть различными видами чтения: просмотровы	55,59	56,86	59,23
Б	1К2. Владеть различными видами чтения: просмотровы	50,7	54,21	63,08
Б	1К3. Владеть различными видами чтения: просмотровы	78,19	78,01	74,62
Б	2.1. Определять типы подчинительной связи слов в слов	76,92	77,71	70
Б	2.2. Определять типы подчинительной связи слов в слов	58,66	57,82	35,9
Б	3. Находить в предложении грамматическую основу	84,57	85,3	86,15
Б	4. Различать виды односоставных предложений (назыв	83,17	85,13	76,92
Б	5. Распознавать по графической схеме простое предлож	84,68	85,55	75,38
Б	6.1. Находить в ряду других предложение с обособленн	83,32	82,91	87,69
Б	6.2. Находить в ряду других предложение с обособленн	41,8	42,91	44,62
Б	7.1. Находить в ряду других предложение с обособленн	81,32	79,65	86,15
Б	7.2. Находить в ряду других предложение с обособленн	56,05	57,08	38,46
Б	8.1. Находить в ряду других предложений предложение	78,79	77,8	83,08
Б	8.2. Находить в ряду других предложений предложение	67,56	66,19	53,85
Б	9. Проводить синтаксический анализ предложения	30,58	29,88	40
Б	10. Распознавать случаи нарушения грамматических нор	34,08	33,91	21,54

Рис. 1.6.6. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 8 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		9014 уч.	937 уч.	5 уч.
Б	1. Выполнять лексический анализ слова	83,68	87,41	80
Б	2К1. Определять изобразительно-выразительные средс	86,01	88,47	80
Б	2К2. Определять изобразительно-выразительные средс	58,54	57,42	60
Б	3. Соблюдать основные произносительные и акцентоло	84,66	89,43	80
Б	4. Анализировать и характеризовать высказывания (в то	69	72,25	60
Б	5. Анализировать и характеризовать высказывания с точ	76,61	77,27	80
Б	6К1. Соблюдать правила орфографии с учётом морфем	69,06	69,8	80
Б	6К2. Соблюдать правила орфографии с учётом морфем	61,25	57,63	60
Б	7К1. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфс	65,96	65,21	80
Б	7К2. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфс	57,57	54,11	80
Б	8. Применять знания о тексте, его основных признаках,	56,81	59,07	50
Б	9. Выполнять лексический анализ слова	72,71	73,75	60
Б	10К1. Понимать, анализировать и комментировать осно	65,25	64,99	80
Б	10К2. Понимать, анализировать и комментировать осно	36,19	38,1	40
Б	10К3. Понимать, анализировать и комментировать осно	30,11	30,47	30
Б	10К4. Понимать, анализировать и комментировать осно	36,31	32,87	20

Рис. 1.6.7. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 10 класс

Сопоставление маркировки с перечнем проверяемых умений позволяет определить предметные дефициты каждой параллели (табл. 7).

Таблица 7 – Предметные дефициты по русскому языку (умения с недостаточным и неустойчивым уровнем освоения), ВПР-2026

Класс в 2025/26 (в	Проверяемое умение (номер задания)	Уровень	ОО, %	ЧР, %
	Деление текста на смысловые части, составление плана	Б		
	Распознавание грамматических признаков имени существительного (9.2)	П		
	Распознавание грамматических признаков имени прилагательного (10.2)	П		
	Интерпретация информации на основе собственного жизненного опыта (12.1)	Б		
	Соблюдение изученных орфографических и пунктуационных норм при записи ответа (12.2)	Б		
	Соблюдение орфографических норм при списывании текста (1К1)	Б		
	Соблюдение пунктуационных норм (1К2)	Б		
	Фонетический анализ слова (2К1)	Б		
	Морфологический анализ имени существительного (2К2)	Б		
	Синтаксический анализ простого предложения (2К3)	Б		
	Информационная переработка прочитанного текста (3)	Б		
	Объяснение лексического значения слова разными способами (4.2)	Б		
	Соблюдение орфографических норм при списывании текста (1К1)	Б		
	Словообразовательный анализ слова (2К2)	Б		
	Морфологический анализ слова (2К3)	Б		
	Владение различными видами чтения (работа с текстом)	Б		
	Использование многозначного слова в другом значении	Б		
	Распознавание случаев нарушения грамматических норм	Б		
	Соблюдение орфографических норм при списывании текста (1К1)	Б		
	Соблюдение пунктуационных норм (1К2)	Б		
	Смысловой анализ текста (2)	Б		
	Использование многозначного слова в другом значении	Б		
	Морфологический анализ причастий и деепричастий (4)	Б		
	Различение разрядов союзов (6.1)	Б		
	Правописание союзов (6.2)	Б		
	Пунктуационный анализ предложения (7.2)	Б		
	Работа с текстом (критерий 1) (1К1)	Б		
	Определение типа подчинительной связи в словосочетании (2.2)	Б		
	Нахождение предложения с обособленными членами (6.2)	Б		
	Нахождение предложения с обособленными членами (7.2)	Б		
	Нахождение предложения с заданной синтаксической конструкцией (8.2)	Б		
	Синтаксический анализ предложения (9)	Б		
	Распознавание случаев нарушения грамматических норм	Б		

Класс в 2025/26 (в	Проверяемое умение (номер задания)	Уровень	ОО, %	ЧР, %
	Определение изобразительно-выразительных средств (2К2)	Б		
	Анализ и характеристика высказывания (4)	Б		
	Орфография с учетом морфемного строения слова (6К2)	Б		
	Применение знаний о тексте и его признаках (8)	Б		
	Лексический анализ слова (9)	Б		
	Понимание и комментирование проблемы текста (10К2)	Б		
	Понимание и комментирование проблемы текста (10К3)	Б		
	Понимание и комментирование проблемы текста (10К4)	Б		

Примечание. Формулировки проверяемых умений сокращены; полные формулировки – в отчете «Достижение планируемых результатов» (рис. 1.6.2–1.6.7). Красная заливка – недостаточный уровень, желтая – неустойчивое освоение.

Выводы:

языковой анализ – ключевой дефицит основной школы: фонетический (5 кл.), словообразовательный (6 кл.), морфологический (5–7 кл.) и синтаксический (5 кл.) анализ, определение типа подчинительной связи в словосочетании (8 кл.);

лексика: объяснение лексического значения слова (5 кл.), использование многозначного слова в другом значении (6–7 кл.);

правописание и пунктуация: орфографические и пунктуационные нормы при списывании (5–7 кл.), правописание союзов и пунктуационный анализ (7 кл.), обособленные члены предложения (8 кл.), запись ответа без ошибок (4 кл.);

грамматические нормы: распознавание случаев их нарушения (6 и 8 кл.);

работа с текстом: деление текста на части и составление плана (4 кл.), виды чтения и информационная переработка текста (5–6 кл.), смысловой анализ текста (7 кл.), знания о тексте и комментирование проблемы текста (10 кл.).

Организационно-управленческие действия:

1) провести методический аудит рабочих программ и КТП по русскому языку 5–9, 11 классов: отражение в них планируемых результатов, по которым выявлены дефициты, и время на их отработку;

2) включить в рабочие программы оценочные материалы по каждому тематическому модулю для текущего контроля дефицитных умений (по критериям ФГОС и ФООП);

3) провести совместное заседание МО учителей начальных классов и ШМО учителей русского языка по преемственности в формировании умений, по которым выявлены дефициты в 4 классе (грамматические признаки частей речи, работа с текстом);

4) усилить метапредметный компонент (смысловое чтение, работа с информацией) в урочной и внеурочной деятельности, в том числе на занятиях по функциональной грамотности.

1.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете приведен средний процент выполнения каждого задания участниками, получившими за работу отметки «2», «3», «4» и «5» (рис. 1.7.1–1.7.6). Анализ позволяет определить, какие умения не освоены даже обучающимися с высокими отметками, выявить «точки разрыва» между группами и сформировать дифференцированные задания для каждой группы. Численность группы «5» невелика (2–3 человека), поэтому значения для нее изменяются с шагом 17–50 п.п. и интерпретируются с осторожностью.



Рис. 1.7.1. Выполнение заданий группами участников ВПР по русскому языку, 4 класс

4 класс. Группа «5» (2 чел.) выполнила все задания на 100 %, кроме 12.1 (50 %). Группа «4» (15 чел.) выполнила на 100 % задания 2, 6, 7, 10.1, 11 и 12.2; затруднения – задания 4 (58 %), 8 (57 %), 9.2 (53 %), 10.2 (63 %), 12.1 (57 %). Группа «3» (21 чел.) успешно справилась с заданиями 2, 6–8 и 11 (76–95 %), но задания 9.2, 10.1, 10.2 и 12.2 выполнила лишь на 7–12 %, задания 9.1 и 12.1 – на 33 %. Группа «2» (7 чел.) не выполнила задания 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 12.1 и 12.2 (0 %), задания 3 и 4 – на 14 и 5 %; относительно лучше – задания 1, 2 и 11 (64–71 %).

Проблемные задания: 9.2, 10.2 и 12.1 вызвали затруднения во всех группах, кроме «5» (у группы «4» – 53–63 %); задания 9.1–10.2 и 12.2 являются «точкой разрыва» между группами «3» и «4» (разница 41–90 п.п.).

Рекомендации учителям 5 классов (2026/2027 уч. г.):

– группа «2» – отработка по алгоритмам определения грамматических признаков существительных и прилагательных, деления текста на смысловые части, безошибочной записи короткого ответа;

– группа «3» – задания на распознавание грамматических признаков слов (тип 9–10), запись развернутого ответа с соблюдением орфографических и пунктуационных норм (12.2);

– группа «4» – составление плана текста (4), разбор слова по составу (8), интерпретация информации с опорой на жизненный опыт (12.1);

– группа «5» – задания повышенного уровня и олимпиадные задания по русскому языку.

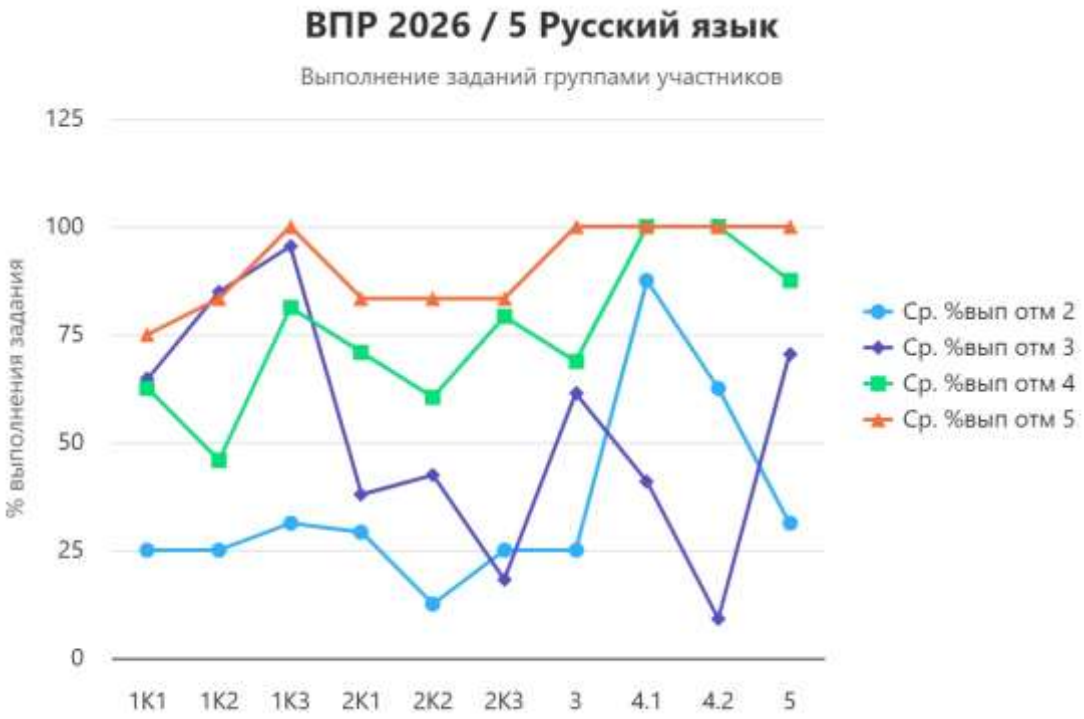


Рис. 1.7.2. Выполнение заданий группами участников ВПР по русскому языку, 5 класс

5 класс. Группа «5» (2 чел.) выполнила на 100 % задания 1К3 и 3–5; задания 1К2 и 2К1–2К3 – на 83 %, 1К1 – на 75 %. Группа «4» (16 чел.): 100 % – задания 4.1 и 4.2; затруднения – задания 1К2 (46 %), 2К2 (60 %), 1К1 (63 %). Группа «3» (22 чел.) показала высокие результаты по 1К3 (95 %) и 1К2 (85 %), но фонетический, морфологический и синтаксический анализ (2К1–2К3) выполнила на 20–42 %, объяснение лексического значения слова (4.1, 4.2) – на 41 и 9 %. Группа «2» (8 чел.) выполнила задания 1К1–2К3, 3 и 5 на 13–31 %, при этом задания 4.1 и 4.2 – на 88 и 63 %.

Нетипичные соотношения: группа «2» выполнила задания 4.1–4.2 лучше группы «3» (88 и 63 % против 41 и 9 %), а группа «3» выполнила 1К2 лучше группы «4» (85 % против 46 %). Такие инверсии требуют проверки по индивидуальным результатам (возможные причины – угадывание ответа, несамостоятельное выполнение, неточности при проверке). **Проблемные задания:** 2К1–2К3 (языковой анализ) – для групп «2» и «3»; 1К1–1К2 (орфография и пунктуация) – для групп «2»–«4».

Рекомендации учителям 6 классов (2026/2027 уч. г.):

– группа «2» – алгоритмы фонетического, морфологического и синтаксического разбора с опорными схемами, орфографический минимум;

– группа «3» – систематическая отработка языкового анализа (2К1–2К3) и объяснения лексического значения слова (4.1–4.2);

– группа «4» – пунктуационные (1К2) и орфографические (1К1) нормы, морфологический анализ (2К2);

– группа «5» – задания олимпиадного уровня, подготовка к школьному этапу ВсОШ.

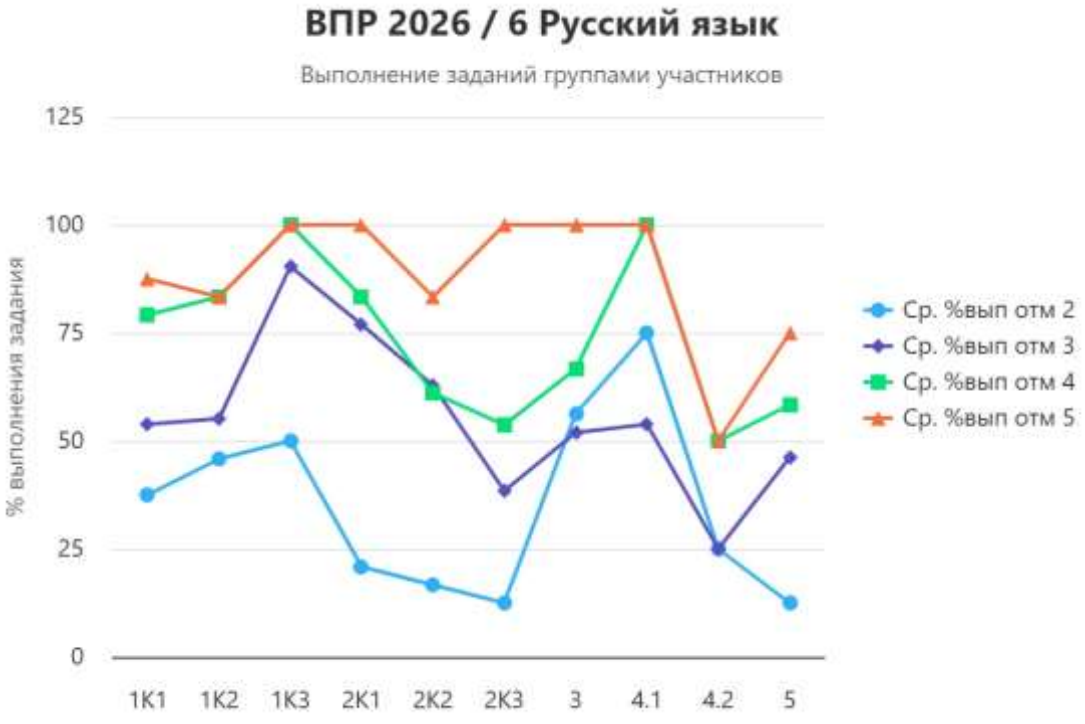


Рис. 1.7.3. Выполнение заданий группами участников ВПР по русскому языку, 6 класс

6 класс. Группа «5» (2 чел.): 100 % – по 5 из 10 позиций, по остальным – 4.2 (50 %), 5 (75 %), 1К2 и 2К2 (по 83 %), 1К1 (88 %). Группа «4» (18 чел.): 100 % – задания 1К3 и 4.1; ниже 60 % – задания 2К3 (54 %), 4.2 (50 %), 5 задания 2К3 (38 %), 4.2 (27 %), 5 (46 %). Группа «2» (8 чел.): 13–25 % – задания 2К1, 2К2, 2К3, 4.2 и 5; задания 3 и 4.1 выполнены на 56 и 75 % – выше, чем группой «3» (52 и 54 %).

Проблемные задания: 4.2 (использование многозначного слова в другом значении) – для всех групп (25 % в группе «2», 50 % в группах «4» и «5»); 2К3 (морфологический анализ) и 5 (грамматические нормы) – для групп «2»–«4».

Рекомендации учителям 7 классов (2026/2027 уч. г.):

– группа «2» – морфемный и словообразовательный разбор по алгоритму, работа с толковым словарем (многозначные слова);

– группа «3» – морфологический анализ (2К3), составление предложений с многозначными словами (4.2), поиск и исправление грамматических ошибок (5);

– группа «4» – задания 2К3, 4.2, 5 и работа с текстом (3);

– группа «5» – задания 4.2, 5 повышенной сложности, олимпиадные задания.



Рис. 1.7.4. Выполнение заданий группами участников ВПР по русскому языку, 7 класс

7 класс. Группа «5» (2 чел.): 100 % – по 9 из 13 позиций, по остальным – 2 и 3.2 (по 75 %), 1К2 и 4 (по 83 %). Группа «4» (14 чел.): 86–93 % – задания 1К3, 3.1 и 7.1; 50–54 % – задания 1К1, 2, 3.2 и 5.2. Группа «3» (24 чел.): 88–92 % – задания 3.1 и 5.1; ниже 40 % – задания 3.2 (35 %), 4 (25 %), 6.2 (17 %), 7.2 (38 %); задание 2 (смысловой анализ текста) – 48 %. Группа «2» (7 чел.): 0 % – задания 4, 6.1, 6.2 и 7.2; 7–14 % – задания 3.1 и 3.2.

Нетипичные соотношения: группа «3» выполнила задания 5.1 и 5.2 (производные предлоги) лучше группы «4» (88 и 75 % против 64 и 50 %); задание 2 (смысловой анализ текста) группы «2»–«4» выполнили практически одинаково (50 %, 48 % и 50 %). **Проблемные задания:** 2, 3.2, 4, 6.2, 7.2 – для групп «2»–«4».

Рекомендации учителям 8 классов (2026/2027 уч. г.):

– группа «2» – орфографический минимум, правописание союзов и производных предлогов по алгоритмам, морфологические признаки причастия и деепричастия;

– группа «3» – морфологический анализ причастий и деепричастий (4), правописание союзов (6.2), пунктуационный анализ (7.2), смысловой анализ текста (2);

– группа «4» – смысловой анализ текста (2), многозначные слова (3.2), орфография (1К1), производные предлоги (5.2);

– группа «5» – смысловой анализ текста, задания повышенного уровня по морфологии.



Рис. 1.7.5. Выполнение заданий группами участников ВПР по русскому языку, 8 класс

8 класс. Группа «5» (3 чел.): 100 % – по 12 из 16 позиций, по остальным – 9 (56 %), 10 (67 %), 2.2 (78 %), 1К2 (89 %). Группа «4» (22 чел.): 95–100 % – задания 1К3, 3, 5, 6.1, 7.1 и 8.1; ниже 50 % – задания 2.2 (41 %), 7.2 (45 %), 10 (20 %). Группа «3» (30 чел.): 93–100 % – задания 6.1, 7.1 и 8.1; ниже 40 % – задания 2.2 (34 %), 7.2 (37 %), 9 (36 %), 10 (22 %). Группа «2» (10 чел.): 0 % – задания 6.2, 8.1 и 8.2; 10–20 % – задания 2.2, 7.2, 9 и 10.

Проблемные задания: 10 (распознавание нарушений грамматических норм) – группы «3» и «4» выполнили его на 22 и 20 %; задания 2.2, 7.2 и 9 не

освоены группами «2»–«4». **Нетипичное соотношение:** задание 8.2 группа «3» выполнила лучше группы «4» (67 % против 55 %).

Рекомендации учителям 9 классов (2026/2027 уч. г., подготовка к ОГЭ):

– группа «2» – грамматическая основа, виды словосочетаний, обособленные члены предложения по алгоритму;

– группа «3» – подчинительная связь в словосочетании (2.2), обособление (6.2, 7.2), синтаксический анализ (9), грамматические нормы (10);

– группа «4» – задания 2.2, 7.2, 10, синтаксический анализ;

– группа «5» – задания 9 и 10, задания ОГЭ на синтаксический и пунктуационный анализ.



Рис. 1.7.6. Выполнение заданий группами участников ВПР по русскому языку, 10 класс

10 класс. Две группы: «3» (3 чел.) и «4» (2 чел.). Группа «4» выполнила на 100 % 10 из 16 позиций, по остальным – 10К4 (0 %), 8 (25 %), 5, 9, 10К2 и 10К3 (по 50 %). Группа «3» выполнила большинство заданий на 67 %; минимальные результаты – 10К3 (17 %), 2К2, 4, 6К2, 10К2 и 10К4 (по 33 %).

Задания 5 и 8 группа «3» выполнила лучше группы «4» (100 и 67 % против 50 и 25 %).

Проблемные задания для обеих групп – 10К2–10К4 (комментирование проблемы текста, развернутый ответ) и 8 (текст и его признаки). **Рекомендация учителю русского языка 11 класса:** индивидуальная подготовка к сочинению ЕГЭ (формулировка проблемы, комментарий, позиция автора), систематическая работа с текстом.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета:

1) учителям русского языка сформировать дифференцированные задания для каждой группы (по рекомендациям выше) и включить их в планы уроков и консультаций;

2) проверить по индивидуальным результатам нетипичные соотношения результатов групп (5 класс – задания 4.1–4.2 и 1К2; 6 класс – задания 3 и 4.1; 7 класс – задания 5.1–5.2; 8 класс – задание 8.2; 10 класс – задания 5 и 8);

3) провести методический аудит: проверить отражение в рабочих программах и КТП планируемых результатов, по которым выявлены дефициты;

4) для повышения объективности оценочных процедур руководствоваться письмом Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».

1.8 Выводы по результатам ВПР по русскому языку

1) Уровень подготовки обучающихся по русскому языку ниже республиканского: качество знаний в 4–8 классах – 34,1–38,5 % (ЧР – 39,6–42,4 %), доля «2» – 14,81–16,67 % (ЧР – 13,44–14,80 %).

2) Наиболее низкие результаты – в 7 классе (качество знаний – 34,1 %, средний процент выполнения 55 %; 24 из 47 участников набрали

минимальный для «3» балл или на 1 балл больше) и 5 классе (доля «2» –

3) Ключевые предметные дефициты: языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический), лексика (многозначные слова), правописание союзов, обособленные члены предложения, пунктуационный анализ, грамматические нормы, смысловой анализ текста и развернутый ответ.

4) Отметки за ВПР в 80,85–100 % случаев совпадают с журнальными; все расхождения – в сторону понижения и связаны в основном с обучающимися, получившими «2».

5) В 5–8 классах выявлены признаки концентрации первичных баллов на пороговых значениях; необходима проверка объективности проверки работ (п.

6) Высокий уровень подготовки показали только 11 обучающихся (4,2 % участников).

2. Анализ результатов ВПР по математике

2.1 Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Отчет «Индивидуальные результаты» содержит по каждому участнику баллы за каждое задание, первичный балл, отметку за работу и отметку по журналу за предыдущий учебный период (четверть, триместр, полугодие). Отчет используется для индивидуальной диагностики и формирования групп для адресной работы. Индивидуальные результаты хранятся у ответственного организатора ВПР и доводятся до учителей-предметников; в настоящем отчете приводятся только обобщенные (обезличенные) данные.

Уровень сложности каждого задания (Б – базовый, П – повышенный, В – высокий) определен по разделу 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

По первичным баллам участники ВПР по математике распределены на четыре группы для адресной работы (табл. 8):

– **группа риска** – обучающиеся, получившие отметку «2»;

– **пограничная группа** – обучающиеся, набравшие минимальный для отметки «3» первичный балл или превысившие его не более чем на 1 балл (высокий риск получить «2» на следующей оценочной процедуре);

– **резерв повышения качества** – обучающиеся с отметкой «3», которым до отметки «4» не хватило 1–2 первичных баллов (без учета пограничной группы);

– **высокомотивированные обучающиеся** – получившие отметку «5».

Таблица 8 – Распределение участников ВПР по математике по группам для адресной работы, чел.

Класс (2025/26)	Участники	Группа риска	Пограничная группа	Резерв повышения качества	Отметка «5»
Итого					
% от участников					

По математике группа риска составляет 40 чел. (15,2 %), пограничная группа – 40 чел. (15,2 %); в сумме 30,3 % участников. Наибольший резерв повышения качества – в 4 классе (12 обучающихся набрали 7–8 баллов при пороге отметки «4» 9 баллов). В 5 классе резерв отсутствует: участники с отметкой «3» набрали не более 10 баллов при пороге «4» 13 баллов, т. е. разрыв между группами «3» и «4» значителен. Высокий уровень подготовки показали 12 чел. (4,5 %).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»:

1) сформировать поименные списки групп по математике для каждого класса (с учетом перехода в следующий класс) и передать их учителям математики и классным руководителям;

2) разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся группы риска с указанием дефицитных умений (по результатам п. 2.5–2.7); для пограничной группы – организовать групповые занятия по отработке базовых умений;

3) для резерва повышения качества (прежде всего 5 классов 2026/2027 уч. г.) и высокомотивированных обучающихся – систематически включать задания второй части ВПР, привлекать к олимпиадам и конкурсам;

4) провести индивидуальные консультации для родителей (законных представителей) обучающихся группы риска.

2.2 Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и гистограммы распределения отметок по математике в 4–8, 10-х классах в сравнении с показателями района, ЧР и РФ (рис. 2.2.1–2.2.12).

4 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 4 класс					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1726087	2,08	21,23	47,79	28,89
Чеченская Республика	30280	12,11	42,32	38,35	7,22
Гудермесский муниципальн	4022	11,76	45,35	36,65	6,24
МБОУ «Средняя школа №3	45	15,56	46,67	33,33	4,44

Рис. 2.2.1. Статистика по отметкам ВПР по математике, 4 класс

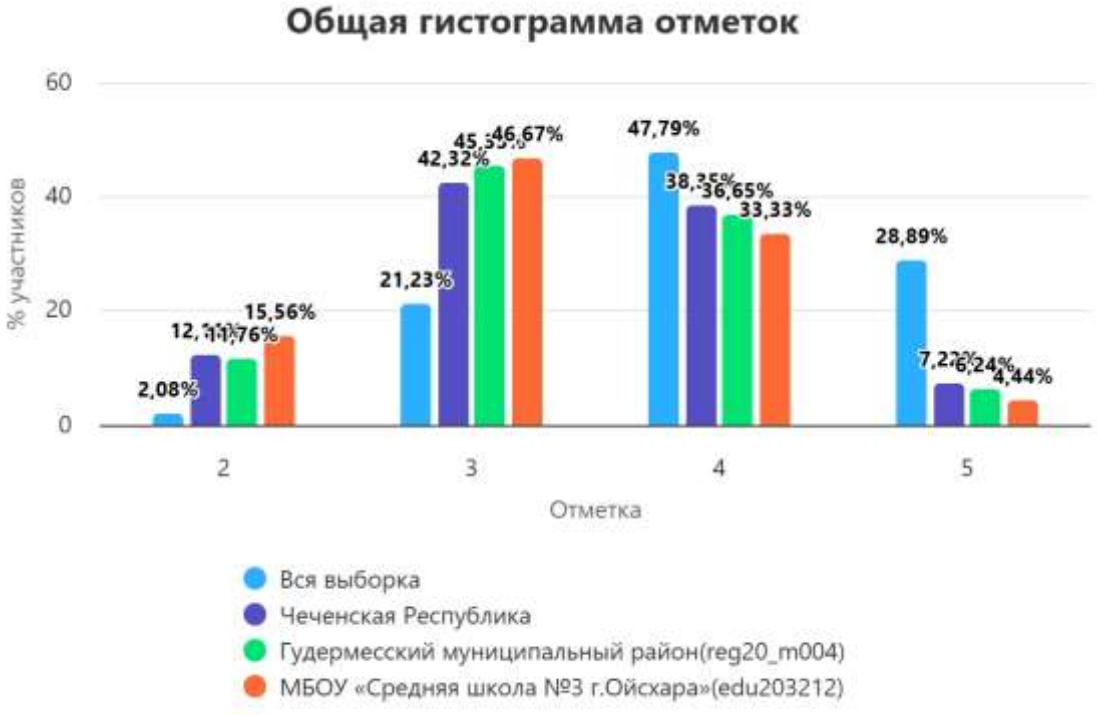


Рис. 2.2.2. Распределение отметок ВПР по математике, 4 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 45 обучающихся. Доля «2» – 15,56 % (7 чел.): выше ЧР (2,08 %). Доля «3» – 46,67 % (ЧР – 42,32 %, район – 45,35 %, РФ – 21,23 %).

Доля «4» – 33,33 % (ЧР – 38,35 %, РФ – 47,79 %), «5» – 4,44 % (2 чел.; ЧР – 7,22 %, РФ – 28,89 %). Успеваемость – 84,4 % (ЧР – 87,9 %), качество знаний – 37,8 % (ЧР – 45,6 %, РФ – 76,7 %).

Вывод. Наибольшее отставание от ЧР среди всех параллелей и обоих предметов: по качеству знаний – 7,8 п.п., по доле «2» – 3,5 п.п. Требуется усиленная работа по математике в 5 классах 2026/2027 уч. г. с учетом преемственности НОО – ООО.

5 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 5 класс					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1718153	7,3	36,92	38,34	17,43
Чеченская Республика	31984	13,62	44,01	36,04	6,33
Гудермесский муниципальны	4309	12,97	45,63	35,86	5,55
МБОУ «Средняя школа №3	48	16,67	45,83	33,33	4,17

Рис. 2.2.3. Статистика по отметкам ВПР по математике, 5 класс



Рис. 2.2.4. Распределение отметок ВПР по математике, 5 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 48 обучающихся. Доля «2» – 16,67 % (8 чел.; ЧР – 13,62 %, район – 12,97 %, РФ – 7,3 %). Доля «3» – 45,83 % (ЧР – 44,01 %), «4» – 33,33 %

(ЧР – 36,04 %, РФ – 38,34 %), «5» – 4,17 % (2 чел.; ЧР – 6,33 %, РФ – 17,43 %). Успеваемость – 83,3 % (ЧР – 86,4 %), качество знаний – 37,5 % (ЧР – 42,4 %).

Вывод. В 5 классе самая низкая успеваемость по математике в ОО; отставание от ЧР по доле «2» – 3,1 п.п., по качеству знаний – 4,9 п.п. Обучающихся, близких к отметке «4», нет (п. 2.1), поэтому повышение качества возможно только за счет системной работы со всей группой «3».

6 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 6 класс					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1622961	8,76	44,34	35,55	11,35
Чеченская Республика	29636	13,75	45,02	35,35	5,88
Гудермесский муниципальн	4086	12,56	47,72	34,46	5,26
МБОУ «Средняя школа №3	54	14,81	48,15	31,48	5,56

Рис. 2.2.5. Статистика по отметкам ВПР по математике, 6 класс



Рис. 2.2.6. Распределение отметок ВПР по математике, 6 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 54 обучающихся. Доля «2» – 14,81 % (8 чел.; ЧР – 13,75 %, район – 12,56 %, РФ – 8,76 %). Доля «3» – 48,15 % (ЧР – 45,02 %, район – 47,72 %, РФ – 44,34 %). Доля «4» – 31,48 % (ЧР – 35,35 %, РФ – 35,55 %). Доля

«5» – 5,56 % (3 чел.) – на уровне ЧР (5,88 %), выше района (5,26 %), но в 2,0 раза ниже РФ (11,35 %). Успеваемость – 85,2 % (ЧР – 86,3 %), качество знаний – 37,0 % (ЧР – 41,2 %).

Вывод. Доля высоких результатов соответствует республиканской; отставание связано с дефицитом отметок «4» (на 3,9 п.п. ниже ЧР) и повышенной долей «3».

7 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 7 класс					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1544895	7,72	48,35	34,65	9,28
Чеченская Республика	31169	13,69	46,51	34,56	5,24
Гудермесский муниципаль	4140	12,25	47,05	35,43	5,27
МБОУ «Средняя школа №3	47	14,89	46,81	34,04	4,26

Рис. 2.2.7. Статистика по отметкам ВПР по математике, 7 класс

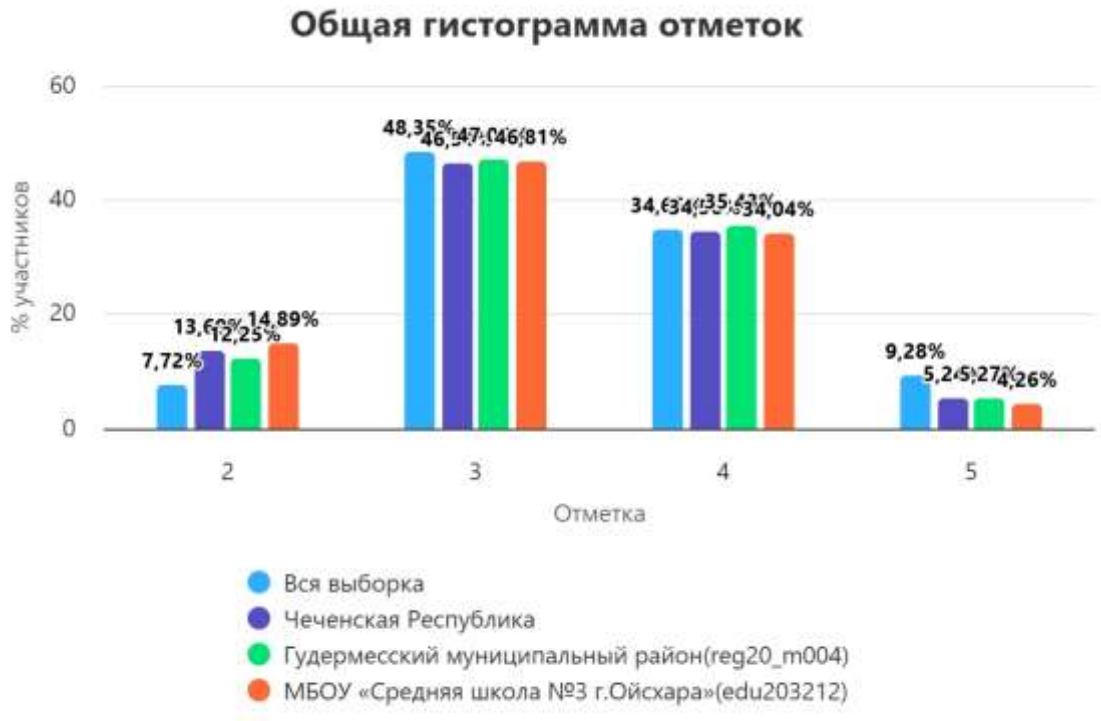


Рис. 2.2.8. Распределение отметок ВПР по математике, 7 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 47 обучающихся. Доля «2» – 14,89 % (7 чел.; ЧР – 13,69 %, район – 12,25 %, РФ – 7,72 %). Доли «3» (46,81 %) и «4» (34,04 %) практически совпадают с республиканскими (46,51 % и 34,56 %). Доля «5» – 4,26 % (2 чел.;

ЧР – 5,24 %, РФ – 9,28 %). Успеваемость – 85,1 % (ЧР – 86,3 %), качество знаний – 38,3 % (ЧР – 39,8 %).

Вывод. Результаты 7 класса по математике наиболее близки к республиканским (отставание по качеству знаний – 1,5 п.п.), однако доля «2» почти вдвое превышает общероссийскую.

8 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 8 класс					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1435612	7,08	47,68	36	9,25
Чеченская Республика	32457	13,37	47,33	34,28	5,03
Гудермесский муниципальн	4274	11,89	48,67	34,51	4,94
МБОУ «Средняя школа №3	65	15,38	47,69	32,31	4,62

Рис. 2.2.9. Статистика по отметкам ВПР по математике, 8 класс



Рис. 2.2.10. Распределение отметок ВПР по математике, 8 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 65 обучающихся. Доля «2» – 15,38 % (10 чел.; ЧР – 13,37 %, район – 11,89 %, РФ – 7,08 %). Доля «3» – 47,69 % (ЧР – 47,33 %, РФ – 47,68 %), «4» – 32,31 % (ЧР – 34,28 %, РФ – 36 %), «5» – 4,62 % (3 чел.; ЧР –

5,03 %, РФ – 9,25 %). Успеваемость – 84,6 % (ЧР – 86,6 %), качество знаний – 36,9 % (ЧР – 39,3 %).

Вывод. Отставание от ЧР – 2,0 п.п. по доле «2» и 2,4 п.п. по качеству знаний. 10 обучающихся с отметкой «2» в 2026/2027 уч. г. проходят ГИА-9 по математике – необходима их адресная подготовка с начала учебного года.

10 класс

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 10 класс					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	600465	4,44	43,44	43,73	8,39
Чеченская Республика	9005	12,87	46,5	34,78	5,85
Гудермесский муниципаль	937	12,59	46	34,9	6,51
МБОУ «Средняя школа №3	5	0	60	40	0

Рис. 2.2.11. Статистика по отметкам ВПР по математике, 10 класс

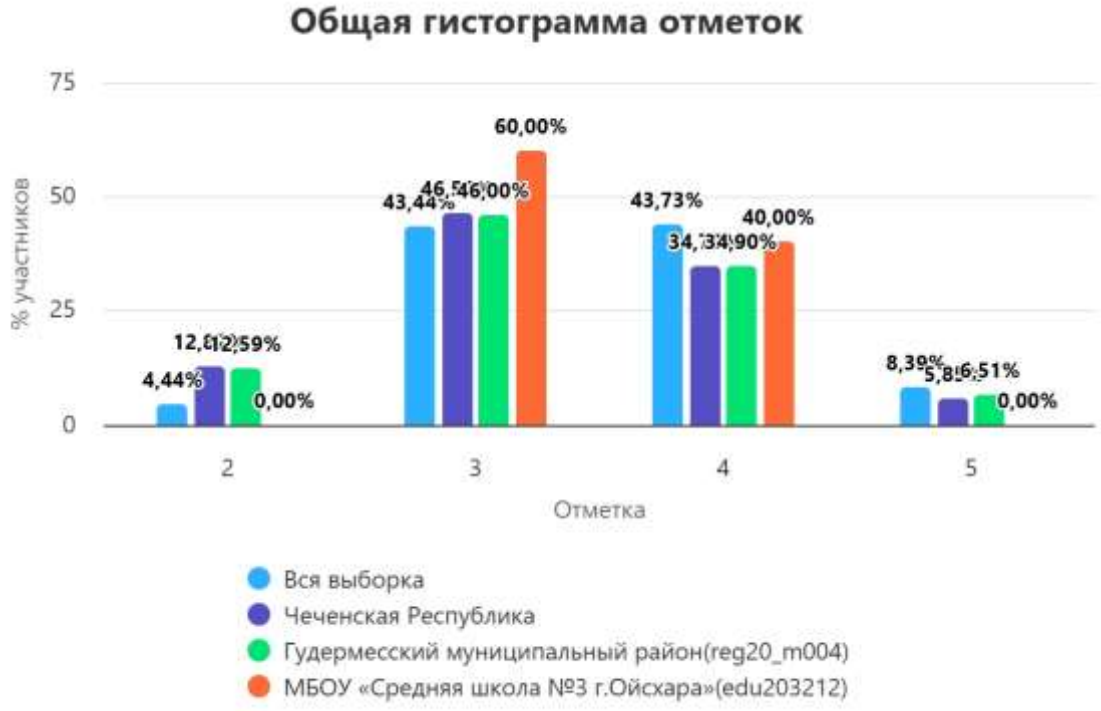


Рис. 2.2.12. Распределение отметок ВПР по математике, 10 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Участники – 5 обучающихся: «3» – 3 чел. (60 %), «4» – 2 чел. (40 %); отметок «2» и «5» нет (ЧР – 12,87 % и 5,85 %). Успеваемость – 100 % (ЧР – 87,1 %), качество знаний – 40,0 % (ЧР – 40,6 %).

Вывод. Результаты сопоставимы с республиканскими; при численности 5 человек выводы делаются на индивидуальном уровне (подготовка к ЕГЭ в 2026/2027 уч. г.).

Таблица 9 – Результаты ВПР-2026 по математике: доля «2» и качество знаний (ОО, ЧР, район, РФ)

Класс	Доля «2», %				Качество знаний, %				Отклонение ОО от ЧР, п.п.	
	ОО	ЧР	район	РФ	ОО	ЧР	район	РФ		качество
										–7,8
										–4,9
										–4,2
										–1,5
										–2,4
									–12,9	–0,6

Выводы по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»:

1) доля «2» по математике в 4–8 классах (14,81–16,67 %) выше республиканской на 1,1–3,5 п.п. и общероссийской – в 1,7–7,5 раза;

2) качество знаний в 4–8 классах – 36,9–38,3 % (ЧР – 39,3–45,6 %); наибольшее отставание – 4 класс (7,8 п.п.) и 5 класс (4,9 п.п.);

3) доля отметок «5» – 4,17–5,56 % (2–3 обучающихся в параллели).

Организационно-управленческие действия:

1) рассмотреть результаты каждой параллели на заседании ШМО учителей математики, утвердить планы ликвидации дефицитов для 5–9, 11 классов 2026/2027 уч. г.;

2) определить приоритетные параллели для адресной работы: 5 классы 2026/2027 уч. г. (4 кл. в 2025/26 – наибольшее отставание от ЧР) и 6 классы (5 кл. в 2025/26 – наибольшая доля «2»);

3) включить в план ВШК административные контрольные работы по математике в формате ВПР в 5–9 классах (декабрь 2026 г., март 2027 г.).

2.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 2.3.1–2.3.12 представлены гистограммы соответствия отметок за ВПР по математике отметкам по журналу в ОО и диаграммы сравнения показателей ОО, района и ЧР.

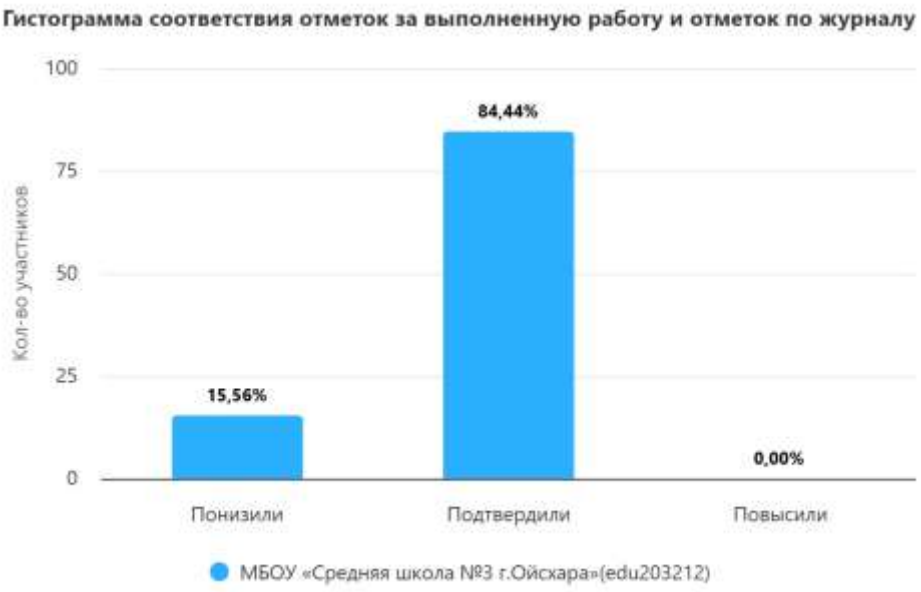


Рис. 2.3.1. Соответствие отметок за ВПР по математике отметкам по журналу в ОО, 4 класс

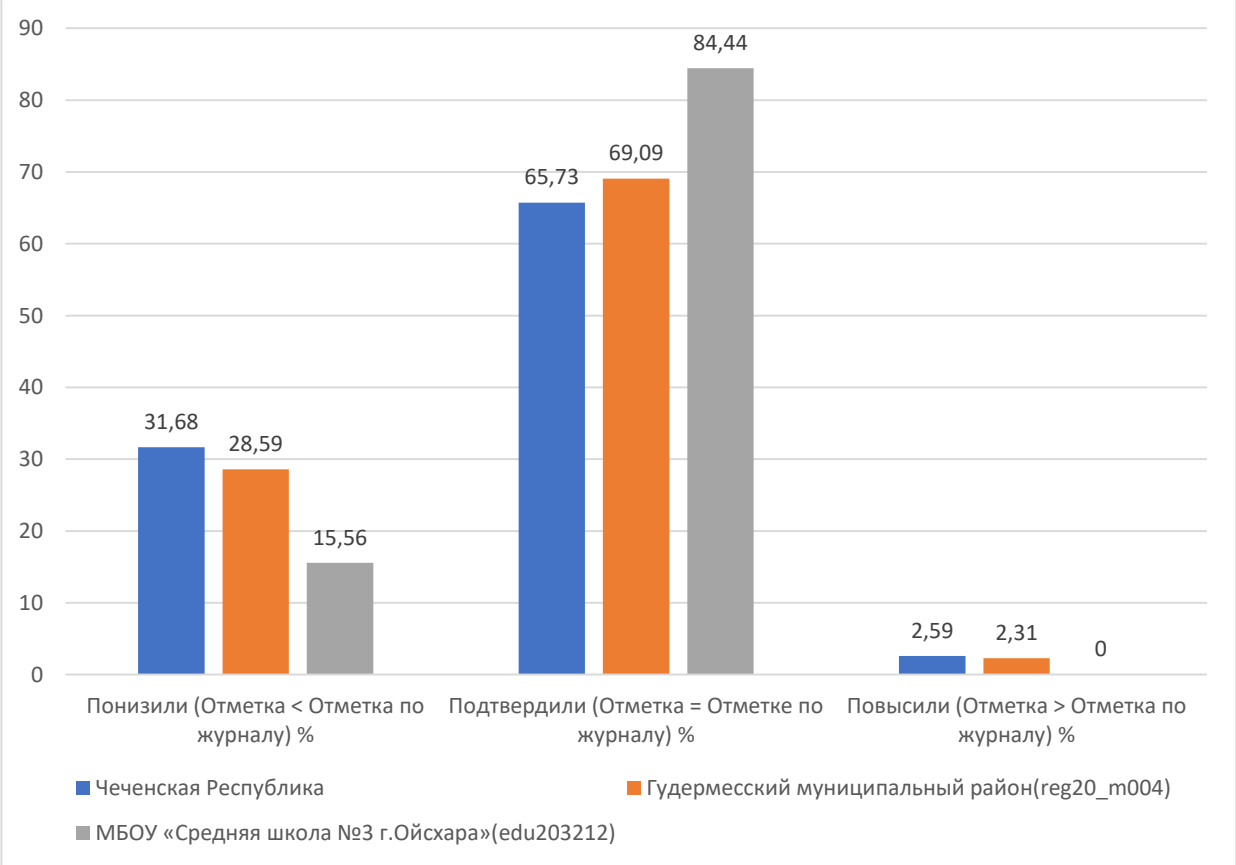


Рис. 2.3.2. Сравнение отметок с отметками по журналу по математике (ОО, район, ЧР), 4 класс

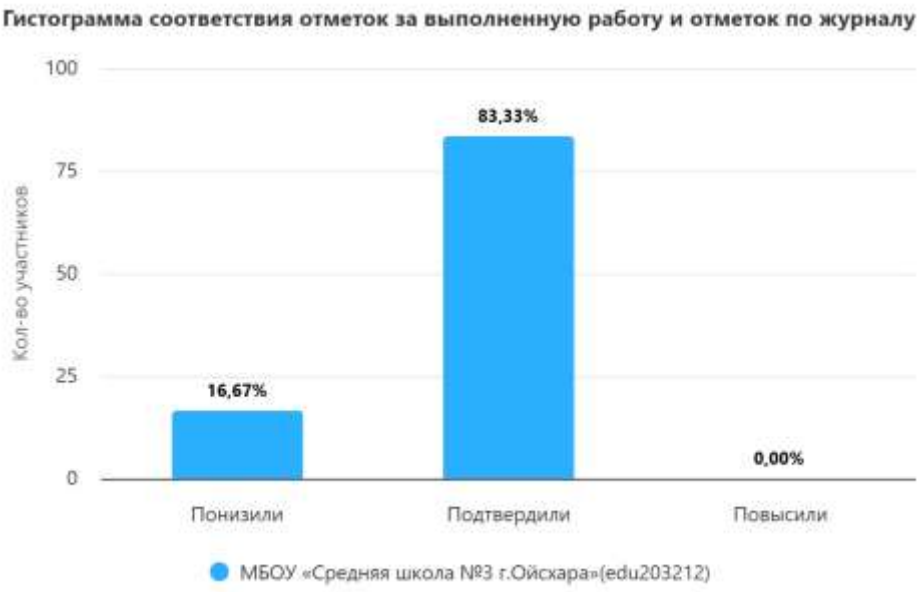


Рис. 2.3.3. Соответствие отметок за ВПР по математике отметкам по журналу в ОО, 5 класс

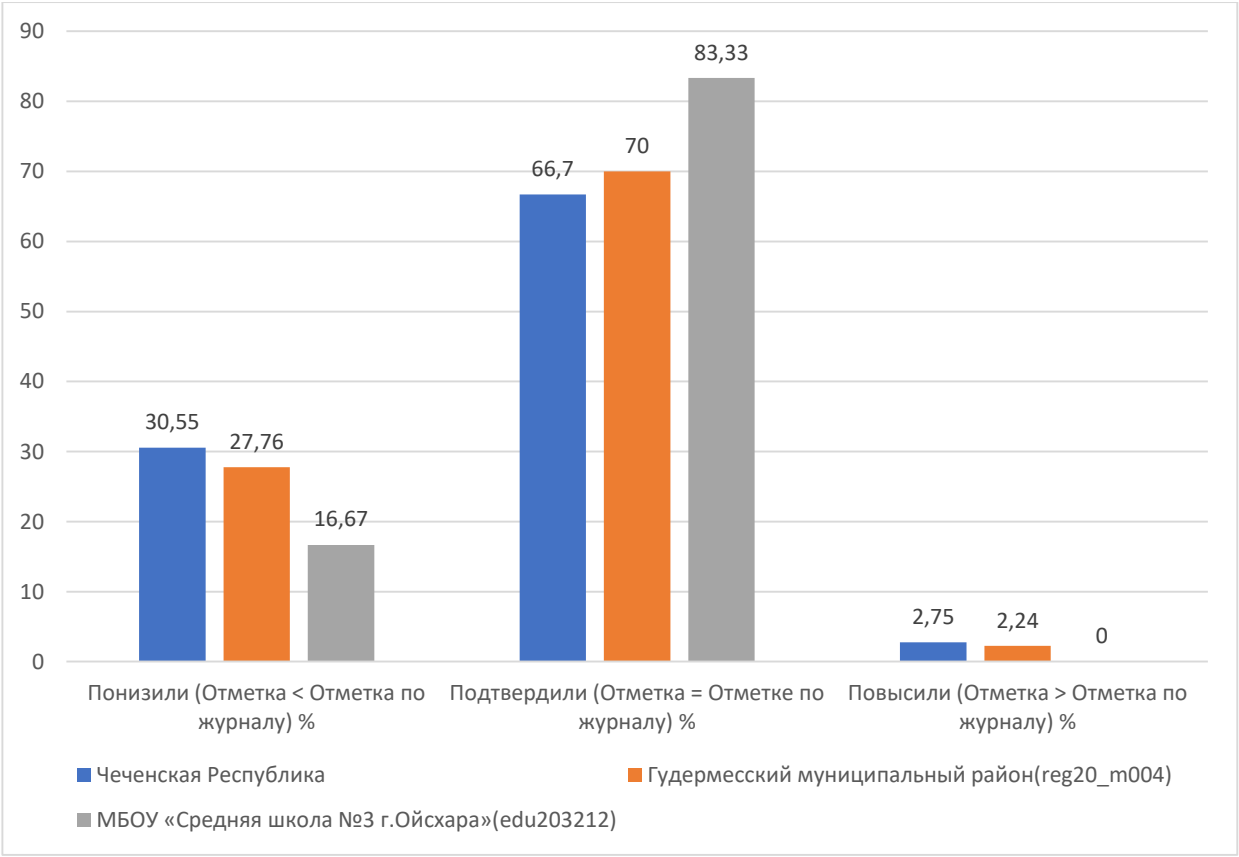


Рис. 2.3.4. Сравнение отметок с отметками по журналу по математике (ОО, район, ЧР), 5 класс

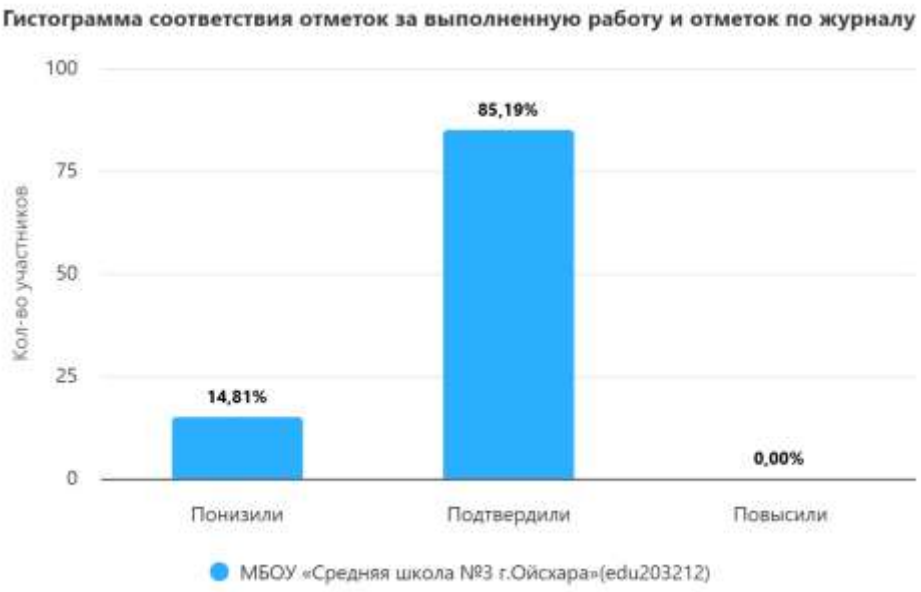


Рис. 2.3.5. Соответствие отметок за ВПР по математике отметкам по журналу в ОО, 6 класс

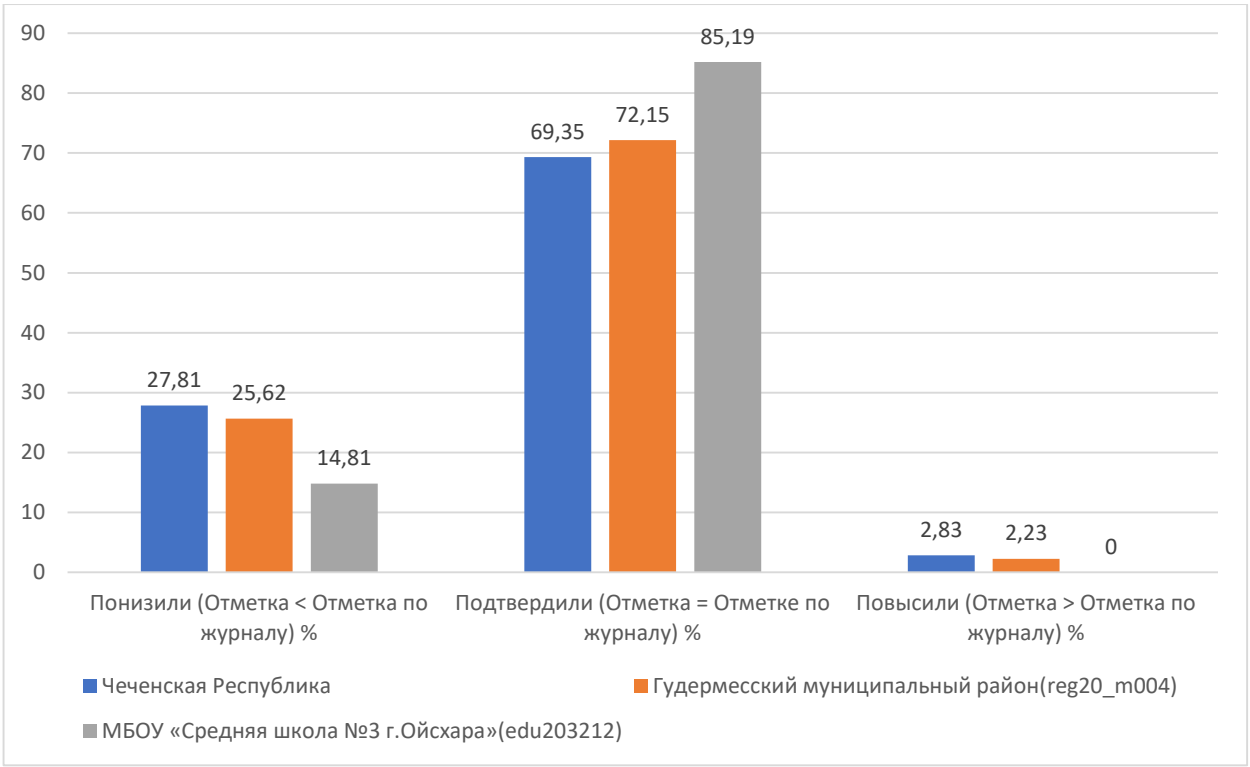


Рис. 2.3.6. Сравнение отметок с отметками по журналу по математике (ОО, район, ЧР), 6 класс

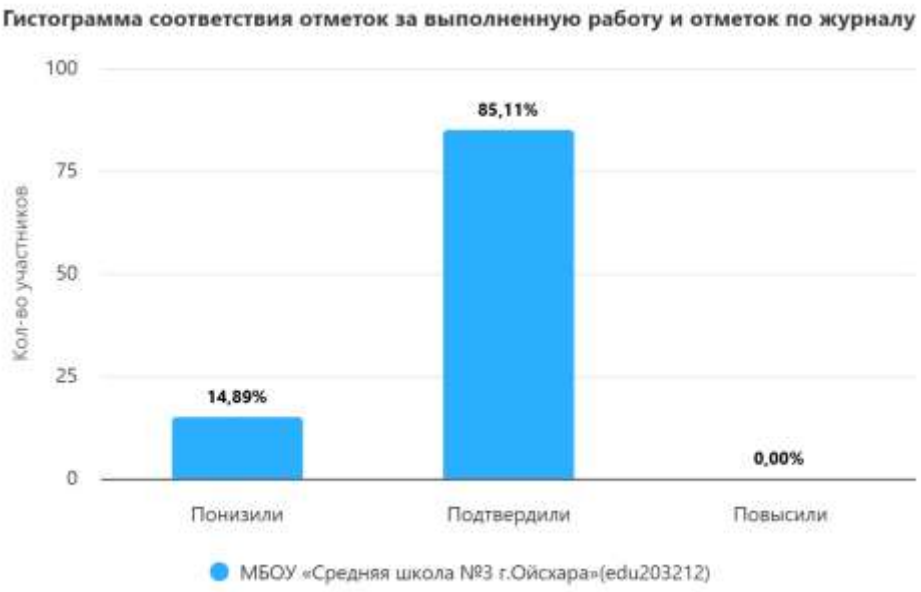


Рис. 2.3.7. Соответствие отметок за ВПР по математике отметкам по журналу в ОО, 7 класс

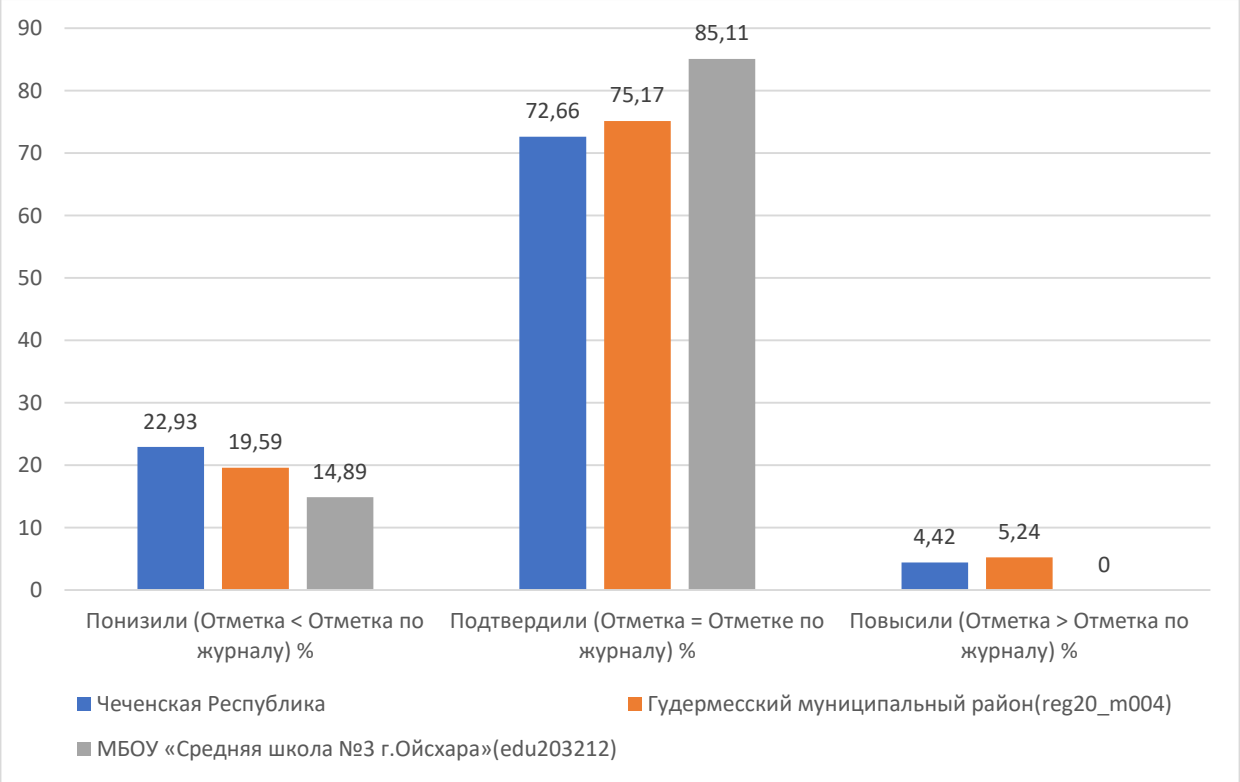


Рис. 2.3.8. Сравнение отметок с отметками по журналу по математике (ОО, район, ЧР), 7 класс

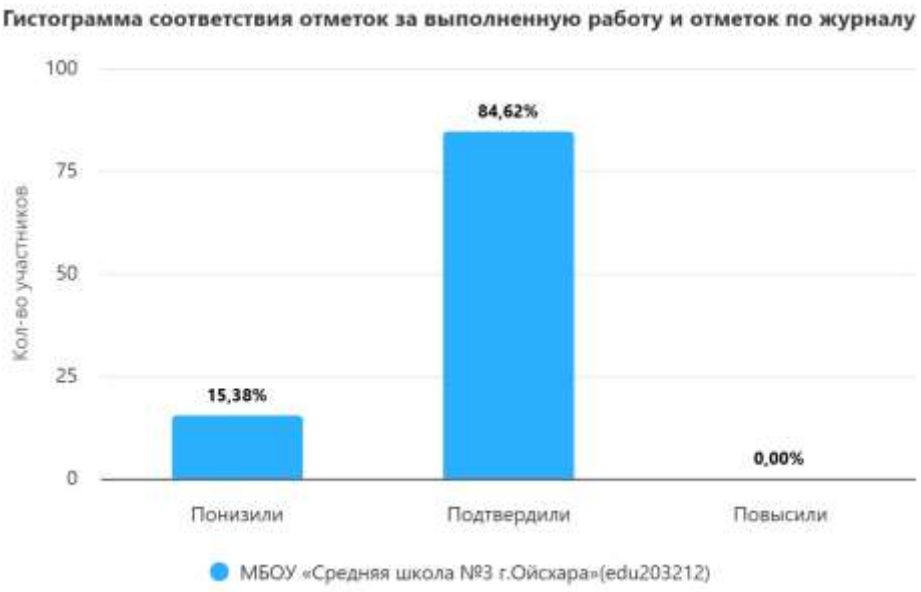


Рис. 2.3.9. Соответствие отметок за ВПР по математике отметкам по журналу в ОО, 8 класс

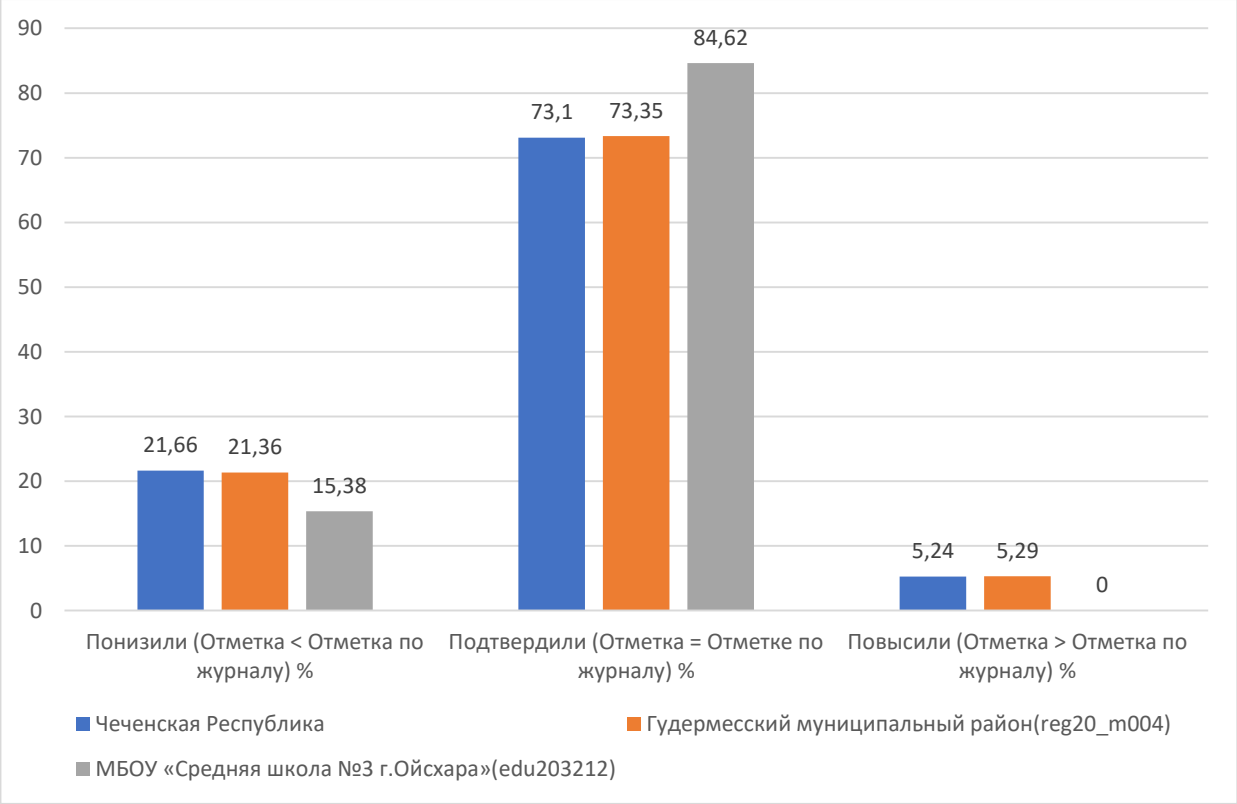


Рис. 2.3.10. Сравнение отметок с отметками по журналу по математике (ОО, район, ЧР), 8 класс

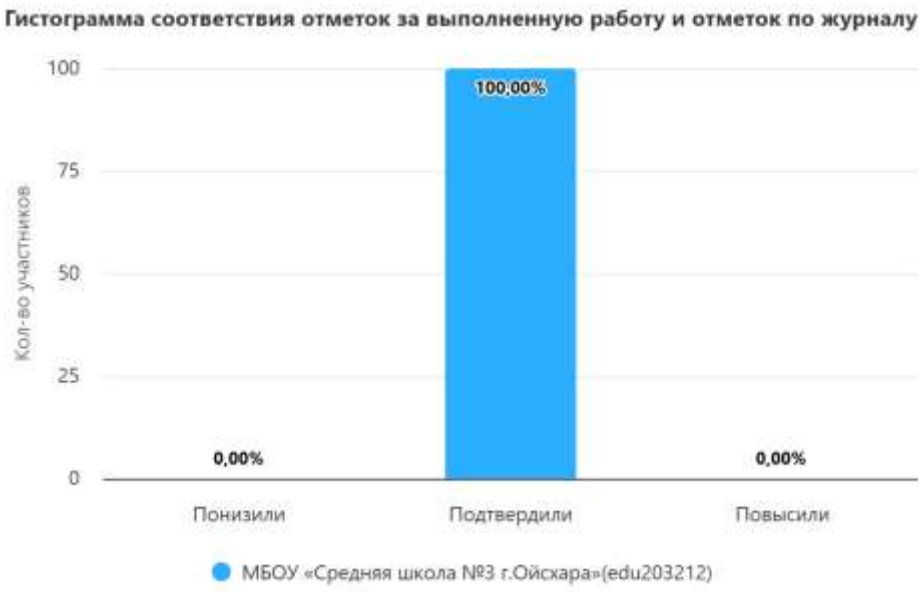


Рис. 2.3.11. Соответствие отметок за ВПР по математике отметкам по журналу в ОО, 10 класс

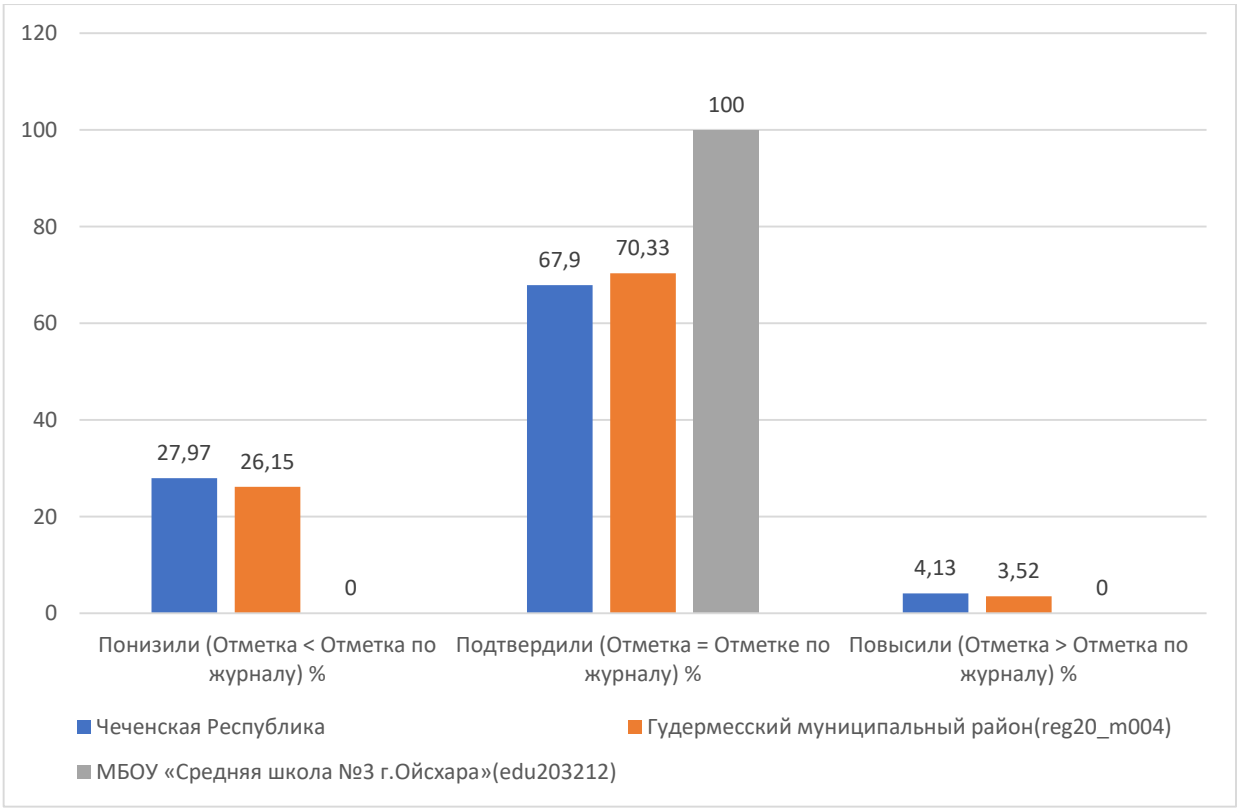


Рис. 2.3.12. Сравнение отметок с отметками по журналу по математике (ОО, район, ЧР), 10 класс

Таблица 10 – Соответствие отметок за ВПР-2026 по математике отметкам по журналу, % участников

Класс	Понизили (отметка < отметки по журналу)			Подтвердили (отметка = отметке по журналу)			Повысили (отметка > отметки по журналу)		
	ОО	район	ЧР	ОО	район	ЧР	ОО	район	ЧР

Данные свидетельствуют о высокой степени совпадения отметок: подтвердили отметку по журналу от 83,33 % (5 класс) до 100 % (10 класс) участников. Это на 11,5–18,7 п.п. выше, чем в ЧР (65,73–73,10 %), в 10 классе – на 32,1 п.п.; районные показатели составляют 69,09–75,17 %. Ни один обучающийся ОО не получил за ВПР отметку выше журнальной (в ЧР таких 2,59–5,24 %). Все расхождения связаны с понижением отметки.

Доля понизивших отметку во всех параллелях в точности равна доле участников, получивших «2» (например, 5 класс – 16,67 % и 16,67 %; 8 класс – 15,38 % и 15,38 %). Следовательно, все расхождения, вероятнее всего, приходятся на обучающихся, получивших за ВПР «2» при положительной отметке в журнале (подлежит проверке по отчету «Индивидуальные результаты»).

Показатели ОО по математике в 4, 5, 6, 8 и 10 классах полностью совпадают с показателями по русскому языку, поэтому соответствующие гистограммы ОО (рис. 2.3.1, 2.3.3, 2.3.5, 2.3.9, 2.3.11) идентичны рисункам раздела 1.3; различия между предметами отражены на диаграммах сравнения с районом и ЧР.

Высокое совпадение отметок само по себе является положительным признаком объективности текущего оценивания. Однако в сочетании с полным отсутствием повышений и совпадением распределения отметок по двум предметам оно требует дополнительной проверки: необходимо исключить ориентацию на текущую отметку обучающегося при проверке работ ВПР.

Выводы:

1) соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу высокое (83,33–100 %) и превышает республиканский и районный уровни во всех параллелях;

2) зона риска – завышение текущих отметок обучающимся, не освоившим программу на базовом уровне (7–10 человек в каждой параллели 4–8 классов).

Организационно-управленческие действия:

1) сверить по отчету «Индивидуальные результаты» отметки за ВПР и по журналу у обучающихся, получивших «2» (40 чел.), проанализировать обоснованность их четвертных и годовых отметок, провести собеседования с учителями;

2) провести методический семинар «Объективность текущего и промежуточного оценивания: критерии и единые требования» с разбором критериев оценивания заданий ВПР с развернутым ответом;

3) включить в план ВШК тематическую проверку объективности выставления отметок (выборочная повторная проверка контрольных работ другим учителем, сопоставление с журналом);

4) разместить на официальном сайте ОО демонстрационные варианты и критерии оценивания ВПР, провести разъяснительную работу с обучающимися и родителями (законными представителями).

2.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунках 2.4.1–2.4.12 представлены гистограммы распределения первичных баллов по математике в 4–8, 10-х классах (ОО, район, ЧР, РФ) и шкалы перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале. По гистограммам оценивается смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и наличие «пиков» на границах отметок («2»/«3», «3»/«4», «4»/«5»), которые могут указывать на нарушение объективности при

проведении или проверке работ. Шкалы перевода опубликованы в образцах и описаниях ВПР на сайте ФИОКО (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).



Рис. 2.4.1. Распределение первичных баллов ВПР по математике, 4 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–8	9–13	14–18

Рис. 2.4.2. Шкала перевода первичных баллов в отметки, математика, 4 класс

4 класс (максимальный первичный балл – 18; минимальные баллы для отметок: «3» – 5, «4» – 9, «5» – 14). Средний первичный балл – 8,2 (45,4 % от максимального). Распределение смещено в сторону низких баллов: наибольшие доли участников – на 6 и 7 баллах (7 и 10 чел., вместе 37,8 %), т. е. в верхней части диапазона отметки «3». Концентрации на пороговых баллах нет: 5 баллов – 2 чел., 9 баллов – 1 чел., 14 баллов – 0 чел. В общероссийской выборке распределение смещено вправо (наибольшие доли – 12–13 баллов). Признаков необъективности не выявлено; распределение отражает низкий уровень подготовки.



Рис. 2.4.3. Распределение первичных баллов ВПР по математике, 5 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.4. Шкала перевода первичных баллов в отметки, математика, 5 класс

5 класс (максимальный первичный балл – 24; минимальные баллы для отметок: «3» – 7, «4» – 13, «5» – 19). Средний первичный балл – 10,8 (44,9 % от максимального). Наибольшие доли участников – на 8–9 баллах (15 чел., 31,3 %). «Пиков» на пороговых баллах нет (7 баллов – 2 чел., 13 баллов – 1 чел.); отсутствуют участники с 6, 11–12 и 18–21 баллами. Распределение отражает разрыв между группами «3» (7–10 баллов) и «4» (13–17 баллов).



Рис. 2.4.5. Распределение первичных баллов ВПР по математике, 6 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.6. Шкала перевода первичных баллов в отметки, математика, 6 класс

6 класс (максимальный первичный балл – 24; минимальные баллы для отметок: «3» – 7, «4» – 13, «5» – 19). Средний первичный балл – 11,1 (46,1 % от максимального). Распределение близко к нормальному и к республиканскому. При отсутствии участников с 6 баллами пороговые 7 баллов набрали 4 чел. (7,4 %) – выраженного «пика» нет (аналогичный рост на границе «2»/«3» наблюдается и в общероссийской выборке). На границе «3»/«4»: 12 и 13 баллов – по 1 чел.

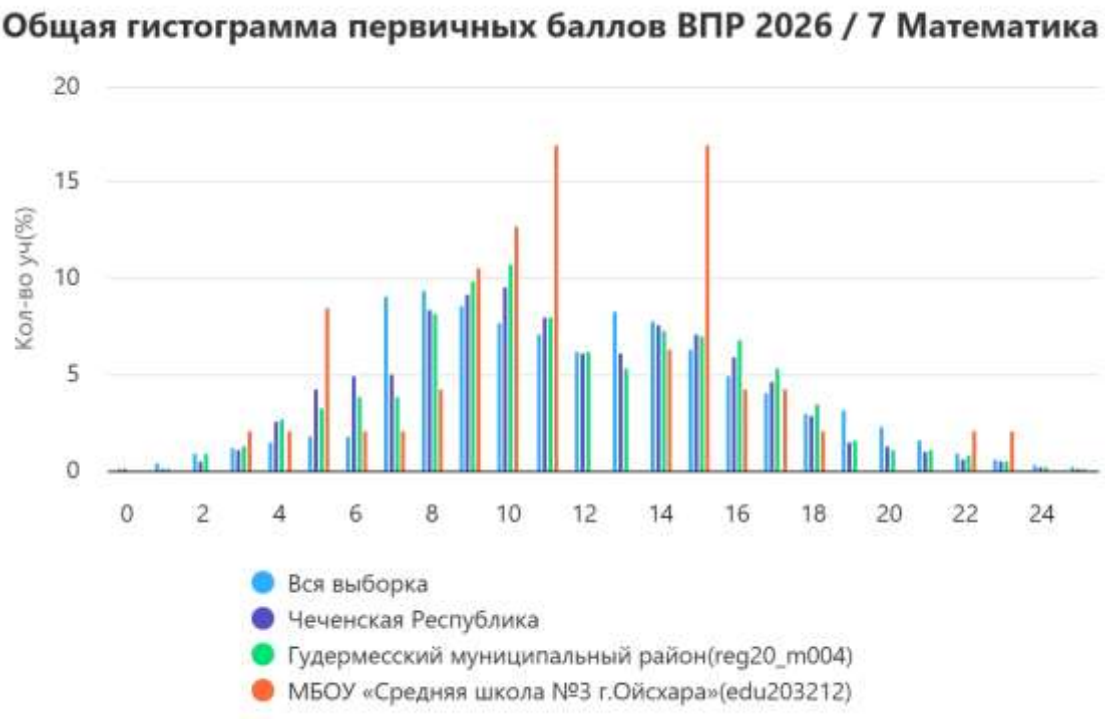


Рис. 2.4.7. Распределение первичных баллов ВПР по математике, 7 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–25

Рис. 2.4.8. Шкала перевода первичных баллов в отметки, математика, 7 класс

7 класс (максимальный первичный балл – 25; минимальные баллы для отметок: «3» – 7, «4» – 13, «5» – 19). Средний первичный балл – 11,5 (46,0 % от максимального). «Пиков» на границах отметок нет: 6 и 7 баллов – по 1 чел.; 12–13 баллов – 0 чел. Выделяются две моды – 11 и 15 баллов (по 8 чел.,



Рис. 2.4.9. Распределение первичных баллов ВПР по математике, 8 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.10. Шкала перевода первичных баллов в отметки, математика, 8 класс

8 класс (максимальный первичный балл – 24; минимальные баллы для отметок: «3» – 7, «4» – 13, «5» – 19). Средний первичный балл – 11,0 (46,0 % от максимального). Распределение близко к нормальному и по форме совпадает с районным и республиканским; признаков концентрации на пороговых баллах нет (6 баллов – 1 чел., 7 – 4 чел.; 12 – 0, 13 – 3 чел.).



Рис. 2.4.11. Распределение первичных баллов ВПР по математике, 10 класс (ОО, район, ЧР, РФ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–11	12–17	18–22

Рис. 2.4.12. Шкала перевода первичных баллов в отметки, математика, 10 класс

10 класс (максимальный первичный балл – 22; минимальные баллы для отметок: «3» – 6, «4» – 12, «5» – 18). Средний первичный балл – 11,4 (51,8 % от максимального). Баллы участников: 8, 9, 10, 14, 16. Результатов на пороговых значениях нет.

Таблица 11 – Распределение первичных баллов ВПР-2026 по математике у границ отметок

Класс	Граница «2»/«3»			Граница «3»/«4»			Средний балл, % от макс.
	порог, балл	порог − 1 балл, чел.	порог и порог + 1, чел. (%)	порог, балл	порог − 1 балл, чел.	на пороге, чел. (%)	

Примечание. Заливкой выделены сочетания «0 участников на балл ниже порога и концентрация результатов на пороговом балле» (не менее 20 % участников на пороге «3» и следующем балле, не менее 9 % – на пороге «4»).

Выводы:

1) распределения первичных баллов по математике не содержат выраженных «пиков» на границах отметок; признаков необъективности по данному отчету не выявлено;

2) распределения в 4–8 классах смещены в сторону низких баллов относительно общероссийских: средний балл составляет 44,9–46,1 % от максимального.

Организационно-управленческие действия:

1) продолжить ежегодный мониторинг «пиков» на границах отметок с использованием шкал перевода ФИОКО;

2) при проведении ВПР-2027 обеспечить коллегиальную проверку заданий с развернутым ответом (задания второй части) учителями, не преподающими в данном классе;

3) учителям математики изучить рекомендации экспертов по критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом.

2.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для каждого задания указан уровень сложности (Б, П, В) по разделу 6 описания ВПР и выполнена маркировка результатов ОО по параметрам, рекомендованным ФИОКО (рис. 2.5.1):

– **красный цвет** – недостаточный уровень: выполнение задания базового уровня ниже 57 %, повышенного или высокого уровня – ниже 28,5 %;

– **желтый цвет** – зона неустойчивого освоения с учетом статистической погрешности: выполнение задания базового уровня в диапазоне 60 ± 3 %, повышенного или высокого уровня – 30 ± 1,5 %.

Нижняя граница достаточного уровня подготовки – 60 % для заданий базового уровня и 30 % для заданий повышенного и высокого уровней. Для удобства чтения таблицы отчета на рисунках 2.5.2–2.5.7 разбиты на две части; результаты маркировки обобщены в таблице 12.

Задания базового уровня сложности				Задания повышенного / высокого уровня сложности			
	% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3 %				% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %		
	% выполнения < 57%				% выполнения < 28,5%		

Рис. 2.5.1. Параметры маркировки результатов выполнения заданий различного уровня сложности

Выполнение заданий

ВПР 2026 Математика 4 класс

	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участн**	1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (1б)
		1	1	2	1	1	1	1
Вся выборка	1726087	92,78	83,91	82,39	64,92	71,55	58,18	93,66
Чеченская Республика	30280	90,51	82,05	64,84	65,22	68,15	51,01	76,5
Гудермесский муниципаль	4022	90,78	85,03	63,48	66,56	68,3	55,72	74,37
МБОУ «Средняя школа №3	45	95,56	88,89	52,22	68,89	66,67	51,11	80

	Уровень слож	Б	Б	Б	П	П	П	П
Группы участников	**Кол-во участн**	6.2 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (1б)	10 (2б)	11 (2б)
		1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1726087	84,54	64,31	46,67	51,62	46,06	66,05	16,65
Чеченская Республика	30280	65,13	53,33	30,72	35,13	27,22	29,58	8,47
Гудермесский муниципаль	4022	63,72	58,01	37,43	28,89	20,16	23,45	7,51
МБОУ «Средняя школа №3	45	57,78	60	23,33	22,22	13,33	28,89	2,22

Рис. 2.5.2. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 4 класс

Выполнение заданий

ВПР 2026 Математика 5 класс

	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участн**	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1718153	64,52	55,21	83,82	88,93	82,15	66,16	79,65	65,19	53,39
Чеченская Республика	31984	79,12	74,1	82,03	81,73	75,78	63,64	71,03	67,68	62,79
Гудермесский муниципальный райо	4309	81,85	76,58	81,74	81,18	77,23	65,35	73,33	68,35	62,22
МБОУ «Средняя школа №3 г.Ойскар	48	81,25	72,92	77,08	79,17	62,5	72,92	81,25	66,67	68,75

	Уровень слож	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
Группы участников	**Кол-во участн**	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
		1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1718153	64,3	66,19	42,44	56,71	59,97	45,74	43,5	27,93	16,42
Чеченская Республика	31984	64,43	63,97	45,39	46,76	39,33	29,59	28,27	15,95	8,69
Гудермесский муниципальный райо	4309	65,37	60,43	35,07	48,04	40,35	30,78	27,85	17,2	8,68
МБОУ «Средняя школа №3 г.Ойскар	48	68,75	64,58	18,75	29,17	36,46	22,92	28,13	11,46	3,13

Рис. 2.5.3. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 5 класс

Выполнение заданий

ВПР 2026 Математика 6 класс

Группы участников	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Кол-во участн	1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1622961	81,61	72,64	65,62	57,59	81,79	65,7	56,84	67,24	63,68
Чеченская Республика	29636	85,17	75,85	73,78	74,2	76,71	74,94	69,97	60,44	69,78
Гудермесский муниципальн	4086	86,98	79,3	76,33	77,02	77,26	74,3	71,12	64,66	69,33
МБОУ «Средняя школа №3	54	94,44	94,44	85,19	87,04	83,33	72,22	70,37	72,22	74,07

Группы участников	Уровень слож	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
	Кол-во участн	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
		1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1622961	83,35	72,24	70,97	35,99	37,16	41,78	30,37	24,16	11,45
Чеченская Республика	29636	72,47	64,1	51,31	39,99	31,07	32,16	22,25	16,36	9,32
Гудермесский муниципальн	4086	66,67	60,79	45,4	39,17	31,22	29,47	21,33	14,43	9,99
МБОУ «Средняя школа №3	54	70,37	64,81	22,22	27,78	30,56	22,22	17,59	7,41	2,78

Рис. 2.5.4. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 6 класс

Выполнение заданий

ВПР 2026 Математика 7 класс

Группы участников	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Кол-во участн	1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9.1 (1б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1544895	76,55	89,41	63,5	71,68	88,18	74,72	76,85	64,52	65,63	48,5
Чеченская Республика	31169	81,14	86,08	68,29	79,39	79,29	77,7	63,84	62,86	67,65	54,76
Гудермесский муниципальн	4140	85,07	87,39	75,02	82,15	79,25	79,64	68,96	69,71	70,12	59,32
МБОУ «Средняя школа №3	47	70,21	72,34	68,09	70,21	70,21	74,47	63,83	57,45	53,19	55,32

Группы участников	Уровень слож	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	Б	П
	Кол-во участн	9.2 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
		1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1544895	35,39	53,65	43,06	33,05	44,38	40,08	19,7	20,95	9,66
Чеченская Республика	31169	37,79	58,69	41,88	35,84	36,67	25,69	18,32	16,01	8,56
Гудермесский муниципальн	4140	41,84	58,09	38,16	33,97	33,12	24,42	16,51	16,38	8,43
МБОУ «Средняя школа №3	47	55,32	34,04	29,79	50	59,57	32,98	14,89	22,34	7,45

Рис. 2.5.5. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 7 класс

Выполнение заданий

ВПР 2026 Математика 8 класс

Группы участников	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Кол-во участн	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1435612	80,69	73,64	77,71	76,16	57,74	78,33	58	70,18	65,51
Чеченская Республика	32457	84,72	81,51	82,37	75,1	68,84	70,87	69,27	74,26	69,95
Гудермесский муниципальн	4274	88,54	84,35	84,07	79,43	75,43	75,92	74,24	77,21	71,95
МБОУ «Средняя школа №3	65	81,54	73,85	81,54	73,85	60	78,46	53,85	67,69	55,38

Группы участников	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П
	Кол-во участн	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	18 (2б)
		1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1435612	44,24	54,48	70,37	44,91	79,26	23,12	30,89	17,41	9,93
Чеченская Республика	32457	52,65	52,44	64,19	39,57	46,41	23,38	17,6	12,32	8,57
Гудермесский муниципальн	4274	59,27	56,27	65,04	39,51	40,52	21,76	12,96	10,4	8,9
МБОУ «Средняя школа №3	65	43,08	55,38	64,62	25,38	74,62	17,69	22,31	8,46	8,46

Рис. 2.5.6. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 8 класс

Выполнение заданий

ВПР 2026 Математика 10 класс

Группы участников	Уровень сл	Б 1 (1б)	Б 2 (1б)	Б 3 (1б)	Б 4 (1б)	Б 5 (1б)	Б 6 (1б)	Б 7 (1б)	Б 8 (1б)	Б 9 (1б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	600465	81,44	69,83	85,87	87,84	92,57	93,13	88,85	37,58	62,29
Чеченская Республика	9005	86,13	75,05	82,27	81,91	82,34	80,8	78,27	48,78	62,37
Гудермесский муниципальн	937	84,2	76,31	80,68	84,1	83,35	83,03	81,54	50,05	60,51
МБОУ «Средняя школа №3	5	100	80	60	100	80	80	100	60	100

Группы участников	Уровень сл	Б 10 (1б)	Б 11 (1б)	Б 12 (1б)	Б 13 (2б)	Б 14 (2б)	Б 15 (2б)	Б 16 (2б)	П 17 (2б)
		1	1	1	2	2	2	2	2
Вся выборка	600465	69,42	67,46	69,76	30,76	39,21	7,79	13,58	36,07
Чеченская Республика	9005	61,11	61,95	55,14	28,28	28,18	13,03	12,1	17,86
Гудермесский муниципальн	937	65,1	63,07	59,02	30,1	24,81	11,74	9,98	14,41
МБОУ «Средняя школа №3	5	100	60	60	20	20	10	10	20

Рис. 2.5.7. Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 10 класс

Таблица 12 – Результаты выполнения заданий ВПР-2026 по математике (маркировка по параметрам ФИОКО)

Класс	«Красная зона»: задание (% выполнения)	«Желтая зона»: задание (%)	Ниже ЧР более чем на 5 п.п.	Выше ЧР более чем на 5 п.п.
		–		

4 класс. Недостаточный уровень – 6 из 14 заданий: 3 (52,22 %), 5.2 (51,11 %), 8 (23,33 %), 9.1 (22,22 %), 9.2 (13,33 %), 11 (2,22 %); в зоне неустойчивого освоения – 6.2 (57,78 %), 7 (60 %), 10 (28,89 %). Ниже ЧР более чем на 5 п.п. выполнены задания 3, 6.2, 8, 9.1, 9.2 и 11 (разрыв 6,3–13,9 п.п.). Высокий результат – задания 1 и 2 (95,56 % и 88,89 %).

5 класс. Задания 1–10 (базовый уровень, 1 балл) выполнены на 62,50–81,25 %, в «желтой зоне» – 4.2 (62,5 %). Все задания 11–17 – в «красной зоне»: от 3,13 % (17) до 36,46 % (13). Ниже ЧР более чем на 5 п.п. – задания 4.2, 11, 12, 14 и 17 (разрыв 5,6–26,6 п.п.; наибольший – по заданию 11, текстовая задача повышенного уровня); выше ЧР – задания 5, 6 и 8.

6 класс. Задания 1–10 выполнены на 64,81–94,44 %, по заданиям 1, 2.1, 2.2, 3, 4 и 7 результат ОО выше республиканского на 6,6–18,6 п.п. Все задания 11–17 – в «красной зоне» (2,78–30,56 %); наибольшее отставание от ЧР –

задание 11 (геометрические понятия: 22,22 % при 51,31 % в ЧР), ниже ЧР также задания 12, 14, 16 и 17.

7 класс. Недостаточный уровень – 9 из 19 заданий (8, 9.1, 9.2, 10, 12, 14, 15, 16 и 17), неустойчивый – 7, 11 и 13. Задания 1–6 выполнены на 63,83–74,47 %, но по заданиям 1, 2.1, 3, 4 – ниже ЧР на 9,1–13,7 п.п.; наибольший разрыв – задание 10 (буквенные выражения: 34,04 % при 58,69 % в ЧР). Одновременно задания с развернутым ответом 12, 13, 14 и 16 и задание 9.2 выполнены выше республиканского уровня (на 6,3–22,9 п.п.).

8 класс. Недостаточный уровень – 9 из 18 заданий (7, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17 и 18), неустойчивый – 5. Ниже ЧР более чем на 5 п.п. – задания 2, 5, 7, 8, 9, 10, 13 и 15; наибольший разрыв – задание 7 (тождественные преобразования рациональных выражений, 15,4 п.п.). Выше ЧР – задания 6 и 14, в том числе задание 14 с развернутым ответом (74,62 % при 46,41 % в ЧР).

10 класс (5 участников; одно задание одного обучающегося – 20 п.п.). Задания 1–12 (базовый уровень, 1 балл) выполнены на 60–100 %, в «желтой зоне» – 3, 8, 11 и 12. Все задания с развернутым ответом 13–17 – в «красной зоне» (10–20 %). Ниже ЧР – задание 3 (тригонометрия: 60 % при 82,27 % в ЧР) и задания 13–14.

Выводы:

1) в 5–8 классах дефициты сосредоточены во второй части работы: в 5 и 6 классах все задания 11–17 выполнены на недостаточном уровне, в 7 классе – 9 из 11 заданий начиная с 8-го, в 8 классе – 9 из 12 заданий начиная с 7-го;

2) в 4 классе не сформированы логические рассуждения (9.1–9.2), умение решать текстовые задачи в 1–3 действия (11), использовать единицы величин (8), решать практические задачи (3) и разбивать составную фигуру

3) в 7 и 8 классах наблюдается нетипичное соотношение: задания базового уровня с кратким ответом выполнены ниже республиканского уровня,

а ряд заданий с развернутым ответом (7 класс – 12, 13, 14 и 16; 8 класс – 14) – существенно выше. Такое соотношение требует перепроверки корректности оценивания этих заданий по критериям.

Организационно-управленческие действия:

1) учителям математики определить по каждому классу перечень дефицитных умений (табл. 12, 13) и включить их отработку в КТП 2026/2027 уч. г.; задания второй части ВПР регулярно использовать в текущем контроле;

2) перепроверить комиссией оценивание заданий с развернутым ответом в 7 классе (12, 13, 14, 16) и 8 классе (14) (при наличии работ на хранении в ОО);

3) организовать адресную методическую помощь учителям 5–6 классов 2026/2027 уч. г. (текстовые задачи, задачи на зависимости между величинами) и 8–9 классов (алгебраические преобразования, геометрия, вероятность);

4) сопоставить результаты выполнения заданий с результатами ВПР прошлых лет для выявления устойчивых тематических дефицитов; скорректировать планы повышения квалификации учителей математики.

2.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках 2.6.2–2.6.7 приведены фрагменты отчета «Достижение планируемых результатов» по математике с маркировкой по параметрам рис. 2.6.1. Предметные дефициты каждой параллели обобщены в таблице 13.

Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО		
Базовый уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 60 ± 3%	
	% достижения < 57%	
Повышенный/высокий уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5%	
	% достижения < 28,5%	

Рис. 2.6.1. Параметры маркировки отчета «Достижение планируемых результатов»

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		30280 уч.	4022 уч.	45 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия: сложение и вы	90,51	90,78	95,56
Б	2. Вычислять значение числового выражения, содержащ	82,05	85,03	88,89
Б	3. Решать практические задачи, связанные с повседневн	64,84	63,48	52,22
Б	4. Использовать при решении задач единицы длины (мм	65,22	66,56	68,89
Б	5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных	68,15	68,3	66,67
Б	5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигур	51,01	55,72	51,11
Б	6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий	76,5	74,37	80
Б	6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий	65,13	63,72	57,78
Б	7. Выполнять арифметические действия: сложение и вы	53,33	58,01	60
Б	8. Использовать при решении задач единицы длины (мм	30,72	37,43	23,33
П	9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логи	35,13	28,89	22,22
П	9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговы	27,22	20,16	13,33
П	10. Различать изображения простейших пространственн	29,58	23,45	28,89
П	11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять	8,47	7,51	2,22

Рис. 2.6.2. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 4 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		31984 уч.	4309 уч.	48 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия с натуральными	79,12	81,85	81,25
Б	2. Решать текстовые задачи арифметическим способом	74,1	76,58	72,92
Б	3. Выполнять арифметические действия с натуральными	82,03	81,74	77,08
Б	4.1. Извлекать, анализировать, оценивать информацию,	81,73	81,18	79,17
Б	4.2. Извлекать, анализировать, оценивать информацию,	75,78	77,23	62,5
Б	5. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоуголь	63,64	65,35	72,92
Б	6. Соотносить точку на координатной (числовой) прямо	71,03	73,33	81,25
Б	7. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	67,68	68,35	66,67
Б	8. Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным	62,79	62,22	68,75
Б	9. Выполнять арифметические действия с натуральными	64,43	65,37	68,75
Б	10. Выполнять проверку, прикидку результата вычислени	63,97	60,43	64,58
П	11. Решать текстовые задачи арифметическим способом	45,39	35,07	18,75
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	46,76	48,04	29,17
Б	13. Выполнять арифметические действия с натуральным	39,33	40,35	36,46
Б	14. Пользоваться основными единицами измерения: це	29,59	30,78	22,92
Б	15. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугол	28,27	27,85	28,13
П	16. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	15,95	17,2	11,46
П	17. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	8,69	8,68	3,13

Рис. 2.6.3. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 5 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		29636 уч.	4086 уч.	54 уч.
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар	85,17	86,98	94,44
Б	2.1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, а	75,85	79,3	94,44
Б	2.2. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, а	73,78	76,33	85,19
Б	3. Решать задачи, связанные с отношением, пропорцион	74,2	77,02	87,04
Б	4. Извлекать информацию, представленную в таблицах,	76,71	77,26	83,33
Б	5. Решать задачи, связанные с отношением, пропорцион	74,94	74,3	72,22
Б	6. Соотносить точку на координатной прямой с соответс	69,97	71,12	70,37
Б	7. Соотносить точку на координатной прямой с соответс	60,44	64,66	72,22
Б	8. Находить неизвестный компонент равенства	69,78	69,33	74,07
Б	9. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар	72,47	66,67	70,37
Б	10. Извлекать информацию, представленную в таблицах	64,1	60,79	64,81
П	11. Пользоваться геометрическими понятиями: равенств	51,31	45,4	22,22
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	39,99	39,17	27,78
Б	13. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар	31,07	31,22	30,56
Б	14. Вычислять длину ломаной, периметр многоугольник	32,16	29,47	22,22
Б	15. Решать многошаговые текстовые задачи арифметиче	22,25	21,33	17,59
П	16. Решать многошаговые текстовые задачи арифметиче	16,36	14,43	7,41
П	17. Решать многошаговые текстовые задачи арифметиче	9,32	9,99	2,78

Рис. 2.6.4. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 6 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		31169 уч.	4140 уч.	47 уч.
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	81,14	85,07	70,21
Б	2.1. Читать информацию, представленную в таблицах, н	86,08	87,39	72,34
Б	2.2. Читать информацию, представленную в таблицах, н	68,29	75,02	68,09
Б	3. Решать практико-ориентированные задачи, связанны	79,39	82,15	70,21
Б	4. Описывать и интерпретировать реальные числовые д	79,29	79,25	70,21
Б	5. Решать линейные уравнения с одной переменной, пр	77,7	79,64	74,47
Б	6. Изображать на координатной прямой точки, соответс	63,84	68,96	63,83
Б	7. Решать задачи на клетчатой бумаге	62,86	69,71	57,45
Б	8. Распознавать изученные геометрические фигуры, опр	67,65	70,12	53,19
Б	9.1. Понимать графический способ представления и ана	54,76	59,32	55,32
Б	9.2. Понимать графический способ представления и ана	37,79	41,84	55,32
Б	10. Находить значения буквенных выражений при задан	58,69	58,09	34,04
П	11. Описывать и интерпретировать реальные числовые д	41,88	38,16	29,79
Б	12. Решать системы двух линейных уравнений с двумя п	35,84	33,97	50
Б	13. Решать практико-ориентированные задачи, связанны	36,67	33,12	59,57
Б	14. Распознавать изученные геометрические фигуры, оп	25,69	24,42	32,98
П	15. Решать практико-ориентированные задачи, связанны	18,32	16,51	14,89
Б	16. Распознавать изученные геометрические фигуры, оп	16,01	16,38	22,34
П	17. Применять признаки делимости, разложение на мно	8,56	8,43	7,45

Рис. 2.6.5. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 7 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		32457 уч.	4274 уч.	65 уч.
Б	1. Использовать начальные представления о множестве	84,72	88,54	81,54
Б	2. Решать линейные, квадратные уравнения и рационал	81,51	84,35	73,85
Б	3. Переходить от словесной формулировки задачи к ее а	82,37	84,07	81,54
Б	4. Применять свойства числовых неравенств для сравне	75,1	79,43	73,85
Б	5. Понимать и использовать функциональные понятия и	68,84	75,43	60
Б	6. Использовать начальные представления о множестве	70,87	75,92	78,46
Б	7. Выполнять тождественные преобразования рационал	69,27	74,24	53,85
Б	8. Находить вероятности случайных событий в опытах, з	74,26	77,21	67,69
Б	9. Распознавать основные виды четырехугольников, их с	69,95	71,95	55,38
Б	10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геом	52,65	59,27	43,08
Б	11. Использовать графические модели: дерево случайно	52,44	56,27	55,38
Б	12. Распознавать основные виды четырехугольников, их	64,19	65,04	64,62
Б	13. Решать линейные, квадратные уравнения и рациона	39,57	39,51	25,38
Б	14. Извлекать и преобразовывать информацию, предста	46,41	40,52	74,62
Б	15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее	23,38	21,76	17,69
П	16. Находить вероятности случайных событий в опытах,	17,6	12,96	22,31
П	17. Применять понятие арифметического квадратного к	12,32	10,4	8,46
П	18. Применять полученные знания на практике: строить	8,57	8,9	8,46

Рис. 2.6.6. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 8 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Средняя школа
		9005 уч.	937 уч.	5 уч.
Б	1. Оперировать понятиями: рациональное и действител	86,13	84,2	100
Б	2. Оперировать понятиями: степень с целым показателе	75,05	76,31	80
Б	3. Оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс про	82,27	80,68	60
Б	4. Оперировать понятиями: последовательность, арифм	81,91	84,1	100
Б	5. Применять полученные знания на практике: анализир	82,34	83,35	80
Б	6. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опы	80,8	83,03	80
Б	7. Использовать теоретико-множественный аппарат для	78,27	81,54	100
Б	8. Строить и читать графики линейной функции, квадрат	48,78	50,05	60
Б	9. Оперировать понятиями: условная вероятность, незав	62,37	60,51	100
Б	10. Выполнять преобразования тригонометрических вы	61,11	65,1	100
Б	11. Применять полученные знания на практике: анализи	61,95	63,07	60
Б	12. Оперировать понятиями: параллельность и перпенд	55,14	59,02	60
Б	13. Выполнять преобразования тригонометрических вы	28,28	30,1	20
Б	14. Выполнять преобразования целых, рациональных и	28,18	24,81	20
Б	15. Использовать графики функций для решения уравне	13,03	11,74	10
Б	16. Решать задачи на нахождение геометрических велич	12,1	9,98	10
П	17. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (оп	17,86	14,41	20

Рис. 2.6.7. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 10 класс

Таблица 13 – Предметные дефициты по математике (умения с недостаточным и неустойчивым уровнем освоения), ВПР-2026

Класс в 2025/26 (в	Проверяемое умение (номер задания)	Уровень	ОО, %	ЧР, %
	Решение практических задач, связанных с повседневной жизнью (3)	Б		
	Разбиение простейшей составной фигуры (5.2)	Б		
	Извлечение и использование информации (таблицы, диаграммы) (6.2)	Б		
	Арифметические действия (7)	Б		
	Использование единиц величин при решении задач (8)	Б		
	Формулирование утверждения (вывода), логические рассуждения (9.1)	П		
	Логические рассуждения (двух-трехшаговые) (9.2)	П		
	Различение изображений простейших пространственных фигур (10)	П		
	Решение текстовых задач в 1–3 действия (11)	П		
	Извлечение, анализ и оценка информации (4.2)	Б		
	Решение текстовых задач арифметическим способом (11)	П		
	Решение задач с зависимостями между величинами (12)	Б		
	Арифметические действия (13)	Б		
	Использование основных единиц измерения величин (14)	Б		
	Вычисление периметра и площади квадрата, прямоугольника (15)	Б		
	Решение задач с зависимостями между величинами (16)	П		
	Решение задач с зависимостями между величинами (17)	П		
	Геометрические понятия: равенство фигур, симметрия	П		
	Решение задач с зависимостями между величинами (12)	Б		
	Арифметические действия (устные и письменные приемы) (13)	Б		
	Вычисление длины ломаной, периметра многоугольника	Б		
	Решение многошаговых текстовых задач (15)	Б		

Класс в 2025/26 (в	Проверяемое умение (номер задания)	Уровень	ОО, %	ЧР, %
	Решение многошаговых текстовых задач (16)	П		
	Решение многошаговых текстовых задач (17)	П		
	Решение задач на клетчатой бумаге (7)	Б		
	Распознавание изученных геометрических фигур (8)	Б		
	Графический способ представления и анализа данных	Б		
	Графический способ представления и анализа данных	Б		
	Нахождение значений буквенных выражений (10)	Б		
	Описание и интерпретация реальных числовых данных	П		
	Решение систем двух линейных уравнений (12)	Б		
	Решение практико-ориентированных задач (13)	Б		
	Распознавание изученных геометрических фигур (14)	Б		
	Решение практико-ориентированных задач (15)	П		
	Распознавание изученных геометрических фигур (16)	Б		
	Признаки делимости, разложение на множители (17)	П		
	Функциональные понятия и графики (5)	Б		
	Тождественные преобразования рациональных выражений (7)	Б		
	Виды четырехугольников, их элементы и свойства (9)	Б		
	Применение теоремы Пифагора (10)	Б		
	Графические модели: дерево случайного эксперимента	Б		
	Решение линейных, квадратных и рациональных уравнений (13)	Б		
	Переход от словесной формулировки задачи к алгебраической модели (15)	Б		
	Нахождение вероятности случайных событий (16)	П		
	Применение понятия арифметического квадратного корня	П		
	Применение знаний на практике, построение математической модели (18)	П		
	Синус, косинус и тангенс произвольного угла (3)	Б		
	Построение и чтение графиков линейной и квадратичной функций (8)	Б		
	Применение знаний на практике (анализ реальных ситуаций) (11)	Б		
	Параллельность и перпендикулярность (12)	Б		
	Преобразования тригонометрических выражений (13)	Б		
	Преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений (14)	Б		
	Использование графиков функций для решения уравнений (15)	Б		
	Нахождение геометрических величин (16)	Б		
	Случайный эксперимент, вероятность (17)	П		

Примечание. Формулировки проверяемых умений сокращены; полные формулировки – в отчете «Достижение планируемых результатов» (рис. 2.6.2–2.6.7).

Выводы (дефициты по содержательным линиям):

текстовые задачи (арифметический способ, многошаговые задачи, задачи на зависимости между величинами) – стержневой дефицит 4–6 классов (4 кл. – 11; 5 кл. – 11, 12, 16, 17; 6 кл. – 12, 15–17);

геометрия: разбиение фигур и пространственные фигуры (4 кл.), периметр и площадь (5 кл.), равенство фигур, симметрия, длина ломаной (6 кл.), распознавание фигур и вычисления (7 кл.), четырехугольники и теорема Пифагора (8 кл.), геометрические величины (10 кл.);

алгебра: буквенные выражения и системы уравнений (7 кл.), преобразования рациональных выражений, уравнения, квадратный корень, переход от текста задачи к модели (8 кл.), тригонометрические и алгебраические преобразования, графики функций (10 кл.);

работа с данными и вероятность: таблицы и диаграммы (4–5 кл.), графическое представление и интерпретация данных (7 кл.), вероятность случайных событий (8 и 10 кл.);

логика и единицы величин: логические рассуждения (4 кл.), признаки делимости (7 кл.), единицы величин (4–5 кл.).

Организационно-управленческие действия:

1) провести методический аудит рабочих программ и КТП по математике 5–9, 11 классов (отражение планируемых результатов, по которым выявлены дефициты; время на их отработку);

2) включить в рабочие программы оценочные материалы для текущего контроля по каждому тематическому модулю (в том числе задания на текстовые задачи и геометрию);

3) провести совместное заседание МО учителей начальных классов и ШМО учителей математики по преемственности: решение текстовых задач, логические рассуждения, единицы величин, геометрический материал;

4) усилить компонент математической грамотности (практико-ориентированные задачи, работа с данными) в урочной и внеурочной деятельности.

2.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете приведен средний процент выполнения каждого задания участниками, получившими за работу отметки «2», «3», «4» и «5» (рис. 2.7.1–2.7.6). Анализ позволяет определить, какие умения не освоены даже обучающимися с высокими отметками, выявить «точки разрыва» между группами и сформировать дифференцированные задания для каждой группы. Численность группы «5» невелика (2–3 человека), поэтому значения для нее изменяются с шагом 17–50 п.п. и интерпретируются с осторожностью.



Рис. 2.7.1. Выполнение заданий группами участников ВПР по математике, 4 класс

4 класс. Группа «5» (2 чел.) выполнила все задания на 100 %, кроме 11 (50 %). Группа «4» (15 чел.): 93–100 % – задания 1, 2, 4, 6.1, 6.2 и 7; не более 50 % – задания 8 (50 %), 9.1 (47 %), 9.2 (13 %), 10 (47 %), 11 (0 %). Группа «3» (21 чел.): 90–95 % – задания 1 и 2; не более 10 % – задания 8 (5 %), 9.1 (5 %),

9.2 (10 %), 11 (0 %); задание 10 – 19 %. Группа «2» (7 чел.): 0 % – задания 5.2 и 8–11; лучший результат – задание 1 (86 %).

Проблемные задания: 11 (текстовая задача) не решил ни один участник групп «2»–«4»; 9.2 (логическое рассуждение) – 0–13 % в группах «2»–«4»; задания 8, 9.1 и 10 – «точка разрыва» между группами «3» (5–19 %) и «4» (47–

Рекомендации учителям математики 5 классов (2026/2027 уч. г.):

– группа «2» – вычислительные навыки, единицы величин, чтение таблиц, разбиение фигур по алгоритмам;

– группа «3» – задачи с величинами (8), логические рассуждения (9.1–9.2), пространственные фигуры (10), текстовые задачи (11);

– группа «4» – логические задачи (9.2), текстовые задачи в несколько действий (11), практические задачи (3);

– группа «5» – задачи повышенной сложности и олимпиадные задачи.



Рис. 2.7.2. Выполнение заданий группами участников ВПР по математике, 5 класс

5 класс. Группа «5» (2 чел.): 100 % – по 15 из 18 заданий, 75 % – задания 12, 16 и 17. Группа «4» (16 чел.): 88–100 % – задания 1–10; 25–53 % – задания 11–16; 0 % – задание 17. Группа «3» (22 чел.): 32–91 % – задания 1–10 (наиболее низкий результат – задание 4.2, 32 %); 0–32 % – задания 11–17 (задания 11, 16 и 17 – 0 %). Группа «2» (8 чел.): 0 % – задания 2 и 8–17; при этом задания 1, 3 и 4.1 выполнены на 100, 88 и 100 %.

Нетипичные соотношения: задания 1, 3 и 4.1 группа «2» выполнила лучше группы «3» (100, 88 и 100 % против 59, 59 и 55 %), а задание 2 группа «2» не выполнила совсем (0 % при 82 % в группе «3»). Требуется проверка по индивидуальным результатам. **Проблемные задания:** 11–17 – для групп «2»–«4»; задание 17 не выполнил ни один участник групп «2»–«4».

Рекомендации учителям математики 6 классов (2026/2027 уч. г.):

– группа «2» – арифметические действия с натуральными числами, простые текстовые задачи по алгоритму (условие – вопрос – план – решение – проверка);

– группа «3» – задачи на зависимости между величинами (12, 16), единицы измерения (14), периметр и площадь (15), текстовые задачи (11);

– группа «4» – задания 11–17 (многошаговые задачи, логические задачи), самопроверка решения;

– группа «5» – задачи повышенной сложности (16–17), олимпиадные задачи.



Рис. 2.7.3. Выполнение заданий группами участников ВПР по математике, 6 класс

6 класс. Группа «5» (3 чел.): 100 % – задания 1–11, 13 и 14; затруднения – задания 12 (83 %), 15 (50 %), 16 (83 %), 17 (33 %). Группа «4» (17 чел.): 94–100 % – задания 1–10; 44–59 % – задания 11–15; 6 и 0 % – задания 16 и 17. Группа «3» (26 чел.): 58–92 % – задания 1–10; 2–23 % – задания 11–17. Группа «2» (8 чел.): 75–100 % – задания 1–3; задание 4 – 50 %; 0 % – задания 5, 7 и 9–

Проблемные задания: 11–17 – для групп «2» и «3» (не выше 23 % в группе «3»); 16–17 – и для группы «4». Разрыв между группами «3» и «4» по заданиям 11–15 составляет 21–49 п.п.

Рекомендации учителям математики 7 классов (2026/2027 уч. г.):

– группа «2» – действия с дробями, задачи на пропорциональность, координатная прямая (задания типа 5–10);

– группа «3» – геометрические понятия (11), задачи на зависимости (12), длина ломаной и периметр (14), многошаговые задачи (15–17);

– группа «4» – многошаговые текстовые задачи (15–17), геометрия (11,

– группа «5» – задачи 15–17 повышенной сложности, олимпиадные задачи.



Рис. 2.7.4. Выполнение заданий группами участников ВПР по математике, 7 класс

7 класс. Группа «5» (2 чел.): 100 % – по 14 из 19 заданий, по остальным – 7, 8 и 10 (по 50 %), 12 и 17 (по 75 %). Группа «4» (16 чел.): 75–94 % – задания 1–4, 6–8 и 10; 56 % – задания 9.1–9.2; 31 % – задания 15–16; 9 % – задание 17. Группа «3» (22 чел.): 59–73 % – задания 1–5, 7, 9.1 и 9.2; 0–5 % – задания 10, 11, 15 и 17; 16 % – задания 14 и 16. Группа «2» (7 чел.): 0 % – задания 7, 9.1, 9.2, 10, 11 и 14–17; лучшие результаты – задания 5 (86 %) и 3 (71 %).

Нетипичные соотношения: группа «3» выполнила задания 9.1–9.2 лучше группы «4» (68 % против 56 %); группа «2» выполнила задание 5 лучше групп «3» и «4» (86 % против 73 и 69 %); группа «5» выполнила задания 7, 8 и 10 хуже группы «4» (50 % против 75–94 %). **Проблемные задания:** 10 (буквенные выражения) – 0 % в группах «2» и «3»; 11, 15, 17 – для групп «2»–«3» (0–5 %); 15–17 – и для группы «4» (9–31 %).

Рекомендации учителям математики 8 классов (2026/2027 уч. г.):

– группа «2» – чтение таблиц и диаграмм, задачи на клетчатой бумаге, распознавание геометрических фигур, вычисления;

– группа «3» – значения буквенных выражений (10), интерпретация данных (11), геометрия (14, 16), практические задачи (15);

– группа «4» – графическое представление данных (9.1–9.2), практико-ориентированные задачи (15), делимость (17);

– группа «5» – задачи 15–17, олимпиадные задачи.



Рис. 2.7.5. Выполнение заданий группами участников ВПР по математике, 8 класс

8 класс. Группа «5» (3 чел.): 100 % – по 13 из 18 заданий, по остальным – 17 (33 %), 10, 11 и 18 (по 67 %), 16 (83 %). Группа «4» (21 чел.): 76–95 % – задания 1–9, 12 и 14; 55–67 % – задания 10, 11, 13 и 16; 17–38 % – задания 15, 17 и 18. Группа «3» (31 чел.): 61–90 % – задания 1–4, 6, 8, 11, 12 и 14; 0–6 % – задания 13 и 15–18. Группа «2» (10 чел.): 0 % – задания 9, 13 и 15–18; 40–60 % – задания 1–3, 6, 8 и 14.

Проблемные задания: 15–18 – для групп «2»–«3» (0–2 %) и частично для группы «4» (17–57 %); задание 13 (уравнения) – 0–6 % в группах «2»–«3»;

задание 10 (теорема Пифагора) выполнено не более чем на 67 % во всех группах; задание 7 (преобразования рациональных выражений) – 42 % в группе «3».

Рекомендации учителям математики 9 классов (2026/2027 уч. г., подготовка к ОГЭ):

– группа «2» – уравнения, свойства неравенств, функции и графики, четырехугольники (задания первой части ОГЭ);

– группа «3» – уравнения (13), теорема Пифагора (10), преобразования рациональных выражений (7), текстовые задачи (15), вероятность (16);

– группа «4» – задания 15–18 (моделирование, квадратный корень, практико-ориентированные задачи);

– группа «5» – задачи второй части ОГЭ повышенного уровня.



Рис. 2.7.6. Выполнение заданий группами участников ВПР по математике, 10 класс

10 класс. Группа «4» (2 чел.): 100 % – по 10 из 17 заданий, по остальным – 15 и 16 (по 25 %), 2, 5, 13, 14 и 17 (по 50 %). Группа «3» (3 чел.): 100 % – задания 1, 2, 4, 5, 7, 9 и 10; 33 % – задания 3, 8, 11 и 12; 0 % – все задания 13–

17. Задания 2 и 5 группа «3» выполнила лучше группы «4» (100 % против

Проблемные задания: задания с развернутым ответом 13–17 не выполнены группой «3» и выполнены группой «4» не более чем на 50 %. **Рекомендация учителю математики 11 класса:** индивидуальная подготовка к ЕГЭ (тригонометрические и алгебраические преобразования, графики функций, планиметрия и стереометрия, вероятность).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета:

1) учителям математики сформировать дифференцированные задания для каждой группы и включить их в планы уроков и консультаций;

2) проверить по индивидуальным результатам нетипичные соотношения результатов групп (5 класс – задания 1–3 и 4.1; 7 класс – задания 5, 9.1–9.2; 10 класс – задания 2 и 5);

3) провести методический аудит рабочих программ и КТП по математике в части планируемых результатов, по которым выявлены дефициты;

4) руководствоваться письмом Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».

2.8 Выводы по результатам ВПР по математике

1) Уровень подготовки обучающихся по математике ниже республиканского: качество знаний в 4–8 классах – 36,9–38,3 % (ЧР – 39,3–45,6 %), доля «2» – 14,81–16,67 % (ЧР – 12,11–13,75 %).

2) Наибольшее отставание – 4 класс (качество знаний ниже ЧР на 7,8 п.п., средний процент выполнения 51 %) и 5 класс (доля «2» – 16,67 %, отсутствие резерва для повышения качества).

3) Устойчивые дефициты: текстовые задачи (в том числе многошаговые и на зависимости между величинами), геометрический материал,

алгебраические преобразования и уравнения (7, 8, 10 классы), работа с данными и вероятность, логические рассуждения.

4) Отметки за ВПР совпадают с журнальными в 83,33–100 % случаев; все расхождения – понижение отметки у обучающихся, получивших «2».

5) Признаков концентрации первичных баллов на пороговых значениях не выявлено; вместе с тем требуют проверки высокие результаты заданий с развернутым ответом в 7–8 классах (на фоне отставания по базовым заданиям) и нетипичные соотношения результатов групп в 5 и 7 классах.

6) Высокий уровень подготовки показали 12 обучающихся (4,5 % участников).

3. Сравнительный анализ результатов ВПР за три года

Для анализа динамики сопоставлены результаты ВПР 2024 г. (2023/2024 уч. г.), 2025 г. (2024/2025 уч. г.) и 2026 г. (2025/2026 уч. г.) по русскому языку и математике в 4–8, 10-х классах. В 10 классе ВПР проводились в 2025 и 2026 гг.

3.1 Участие обучающихся в ВПР

Таблица 14 – Количество обучающихся и участников ВПР по русскому языку и математике, чел.

Класс	2023/2024 уч. г.		2024/2025 уч. г.		2025/2026 уч. г.	
	обучающихся	участников	обучающихся	участников	обучающихся	участников
	–	–				

Примечание. Численность участников ВПР по русскому языку и математике в каждом классе одинакова.

Во всех параллелях число участников совпадает с численностью обучающихся (охват – 100 %) по обоим предметам, что исключает искажение результатов за счет неявки отдельных категорий обучающихся. Численность параллелей 4–8 классов – от 45 до 65 человек; в 10 классе – 17 (2025 г.) и 5 (2026 г.) человек.

Распределение отметок

Таблица 15 – Распределение отметок по результатам ВПР по русскому языку и математике в 2024–2026 гг., %

Класс	Предмет	Год					Успеваемость, %	Качество,
	Русский язык							
	Математика							
	Русский язык							
	Математика							

Класс	Предмет	Год					Успеваемость, %	Качество,
	Русский язык							
	Математика							
	Русский язык							
	Математика							
	Русский язык							
	Математика							
	Русский язык							
	Математика							

Анализ таблицы 15 позволяет выделить следующие тенденции.

Доля неудовлетворительных отметок остается устойчиво высокой. За три года во всех параллелях 4–8 классов она находится в диапазоне 14,81–17,78 % по обоим предметам. В 2026 г. по сравнению с 2025 г. доля «2» снизилась в 4, 6, 7 и 8 классах (на 0,4–2,6 п.п.), но выросла в 5 классе (с 15,38 % до 16,67 %). По сравнению с 2024 г. изменения находятся в пределах от –1,4 до +0,5 п.п., т. е. значимого снижения доли «2» не достигнуто.

Качество знаний стабильно низкое: в 4–8 классах по русскому языку – 34,1–38,6 %, по математике – 36,0–38,3 %. Устойчивой положительной динамики нет; в параллели 7 классов по русскому языку качество снизилось на 4,4 п.п. относительно 2025 г.

Высокие результаты единичны: доля отметок «5» в 4–8 классах не превышала 5,56 % ни в одном году (1–3 обучающихся в параллели).

Распределения отметок по двум предметам совпадают: полностью одинаковые доли «2», «3», «4», «5» по русскому языку и математике

зафиксированы в 2026 г. в 4, 5 и 10 классах, в 2025 г. – в 4, 6 и 10 классах, в 2024 г. – в 5 классе. Доля отметок «2» по двум предметам совпадает в 16 случаях из 17 (исключение – 4 класс в 2024 г.). При независимом оценивании разных предметов такое совпадение маловероятно; этот факт необходимо учесть при самоанализе объективности результатов.

5) В 10 классе в 2026 г. все участники получили положительные отметки, однако при численности 5 человек сравнение с 2025 г. (17 участников) некорректно.

Вывод. Структура отметок за три года практически не изменилась: каждый шестой-седьмой участник получает «2», качество знаний в 4–8 классах не превышает 39 %. Меры, принятые по итогам ВПР прошлых лет, не привели к значимому улучшению результатов.

3.3 Средний процент выполнения заданий

Таблица 16 – Средний процент выполнения заданий ВПР в ОО и ЧР в 2024–2026 гг.

Класс	Предмет	2024 г.			2025 г.			2026 г.		
		ЧР	ОО	Δ	ЧР	ОО	Δ	ЧР	ОО	Δ
	Русский язык			–1			–3			–1
	Математика						–4			–2
	Русский язык									–3
	Математика						–1			–3
	Русский язык						–2			–2
	Математика						–1			
	Русский язык						–1			–3
	Математика			–2			–1			–2
	Русский язык						–2			–3
	Математика									–2
	Русский язык	–	–	–			–3			
	Математика	–	–	–			–1			

Примечание. Средний процент выполнения – среднее арифметическое процентов выполнения заданий работы (отчет «Выполнение заданий»); Δ – отклонение показателя ОО от показателя ЧР, п.п. (красная заливка – ниже ЧР, зеленая – выше ЧР).

Положение ОО относительно ЧР ухудшилось по сравнению с 2024 г. В 2024 г. средний процент выполнения в ОО был равен республиканскому или превышал его в 8 случаях из 10, в 2025 г. был ниже республиканского в 10 случаях из 12, в 2026 г. – в 9 случаях из 12 (на 1–3 п.п.).

2) По русскому языку в 2026 г. результат ОО ниже ЧР во всех параллелях 4–8 классов; наибольшее отставание – 5, 7 и 8 классы (–3 п.п.). В параллели 7 классов средний процент выполнения снизился с 60 % (2024 г.) до 55 % (2026 г.).

3) По математике в 2026 г. результат ОО ниже ЧР в 4, 5, 7 и 8 классах (на 2–3 п.п.), равен республиканскому – в 6 классе. Самые низкие значения – 4 и 7 классы (51 %).

4) Средний процент выполнения по математике ниже, чем по русскому языку, во всех параллелях 4–8 классов (на 4–9 п.п. в 2026 г.). Такое соотношение характерно и для ЧР, поэтому корректнее сравнивать отклонения от республиканского уровня, а не значения по предметам.

5) В 10 классе (5 участников) результат 2026 г. выше республиканского (русский язык – на 1 п.п., математика – на 6 п.п.).

3.4 Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу

Таблица 17 – Доля участников, подтвердивших отметку по журналу, в ОО и ЧР в 2024–2026 гг., %

Класс	Предмет	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		ЧР	ОО	ЧР	ОО	ЧР	ОО
	Русский язык						
	Математика						
	Русский язык						
	Математика						
	Русский язык						
	Математика						
	Русский язык						
	Математика						
	Русский язык						
	Математика						
	Русский язык	–	–				
	Математика	–	–				

1) Доля обучающихся, подтвердивших отметку по журналу, в ОО на протяжении трех лет стабильна и высока – 81–85 % в 4–8 классах (в 10 классе в 2026 г. – 100 %), что на 11–24 п.п. выше показателей ЧР.

2) В ЧР показатель ежегодно растет (например, 4 класс, русский язык: 61 → 64 → 66 %; 8 класс, математика: 69 → 72 → 73 %), поэтому разрыв между

ОО и ЧР сокращается за счет роста объективности оценивания в регионе, а не изменений в ОО.

3) Во все три года доля несовпадений в ОО (100 % минус доля подтвердивших) практически равна доле отметок «2»: в 31 случае из 34 расхождение не превышает 1 п.п. (с учетом округления), исключения – 6 класс в 2024 г. (оба предмета) и 7 класс по русскому языку в 2026 г. Это указывает на систематическое завышение текущих отметок обучающимся, не освоившим программу на базовом уровне, и на необходимость пересмотра подходов к их текущему и промежуточному оцениванию.

3.5 Динамика результатов одних и тех же обучающихся (когортный анализ)

Когортный анализ сопоставляет результаты одних и тех же обучающихся при переходе из класса в класс, что исключает влияние различий в составе параллелей. Для сопоставимости используется отклонение среднего процента выполнения ОО от республиканского (Δ, п.п.) и доля отметок «2».

Таблица 18 – Динамика результатов ВПР по когортам обучающихся

Когорта	Классы (годы)	Русский язык		Математика		Класс в
		Δ, п.п.	доля «2», %	Δ, п.п.	доля «2», %	
А	4 (2024) → 5 (2025) → 6	–1 → +1 → –2	17,0 → 15,4 →	0 → –1 → 0	15,1 → 15,4 →	
Б	5 (2024) → 6 (2025) → 7	+3 → –2 → –3	17,8 → 17,4 →	+2 → –1 → –2	17,8 → 17,4 →	
В	(2024) → 7 (2025) → 8	0 → –1 → –3	16,1 → 16,9 →	+1 → –1 → –2	16,1 → 16,9 →	
Г	4 (2025) → 5 (2026)	–3 → –3	17,0 → 16,7	–4 → –3	17,0 → 16,7	
Д	7 (2024) → 8 (2025)	0 → –2	15,8 → 15,8	–2 → 0	15,8 → 15,8	выпуск (9 кл.)

У когорт Б и В (в 2026/2027 уч. г. – 8 и 9 классы) отклонение от ЧР последовательно ухудшается: по русскому языку – с +3 и 0 п.п. в 2024 г. до –3 и –3 п.п. в 2026 г., по математике – с +2 и +1 до –2 и –2 п.п. Когорта Г (в 2026/2027 уч. г. – 6 класс) стабильно отстает от ЧР уже с 4 класса (–3/–3 п.п. по русскому языку, –4/–3 п.п. по математике). Доля «2» в когортах снижается медленно – не более чем на 2,9 п.п. за один–два года (в когорте Д – без изменений).

Вывод. Относительное отставание ОО от республиканского уровня накапливается при переходе обучающихся из класса в класс. Это свидетельствует о недостаточной эффективности работы по ликвидации дефицитов, выявленных ВПР предыдущих лет, и обосновывает необходимость перехода к адресной модели управленческих решений (раздел 5).

4. Общие выводы по результатам анализа ВПР

Организация. ВПР по русскому языку и математике проведены во всех запланированных параллелях (4–8, 10 классы) с охватом 100 % (по 264 участника по каждому предмету).

Уровень подготовки ниже республиканского. Доля «2» выше республиканской во всех параллелях 4–8 классов (14,81–16,67 % против 12,11–14,80 % в ЧР), качество знаний ниже на 1,1–7,8 п.п.; отметка «5» выставлена за 23 работы из 528 (4,4 %).

Приоритетные параллели (по ВПР-2026): 4 класс по математике (качество знаний ниже ЧР на 7,8 п.п.), 5 класс по обоим предметам (наибольшая доля «2» – 16,67 %), 7 класс по русскому языку (качество знаний – 34,1 %; 24 из 47 участников набрали минимальный для «3» балл или на 1 балл больше), 8 класс

Предметные дефициты по русскому языку: языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический), лексика, правописание союзов и обособленные члены предложения, пунктуационный анализ, грамматические нормы, смысловой анализ текста и развернутый ответ.

Предметные дефициты по математике: текстовые и многошаговые задачи, задачи на зависимости между величинами, геометрия, алгебраические преобразования и уравнения, вероятность и статистика, логические рассуждения; дефициты сосредоточены во второй части работы.

Объективность оценивания требует внимания. Высокое совпадение отметок ВПР с журнальными (81–100 %) сочетается с отсутствием повышений и с тем, что все расхождения приходятся на обучающихся, получивших «2», – текущие отметки слабых обучающихся завышены. Кроме того, выявлены признаки, требующие проверки: концентрация первичных баллов на пороговых значениях (русский язык, 5–8 классы), совпадение распределений отметок по двум предметам, нетипичные соотношения результатов групп

участников и завышенные по сравнению с базовыми результаты заданий с развернутым ответом (математика, 7–8 классы). Совокупность этих признаков повышает риск отнесения результатов ОО к необъективным при региональном и федеральном анализе.

Динамика за три года отрицательная относительно региона. Структура отметок в 4–8 классах стабильна (доля «2» – 14,8–17,8 %, качество знаний – 34,1–38,6 %), а положение ОО относительно ЧР ухудшилось; отставание накапливается в когортах обучающихся.

Управленческий вывод. Меры, принятые по итогам ВПР прошлых лет, носили общий характер и не обеспечили снижения доли неудовлетворительных результатов. Необходим переход к адресной модели: конкретные группы обучающихся и дефицитные умения, персональная ответственность, сроки и измеримые целевые показатели.

5. Адресные управленческие решения по итогам анализа ВПР

По итогам анализа ВПР-2026 предлагается принять следующие управленческие решения и утвердить их приказом директора ОО. Решения адресованы конкретным участникам образовательных отношений и группам обучающихся. Классы указаны по состоянию на 2026/2027 учебный год; в скобках – класс, в котором обучающиеся выполняли ВПР-2026.

Целевые показатели на ВПР-2027: доля отметок «2» в каждой параллели – не выше уровня ЧР 2026 г. (12–15 %); качество знаний – не ниже 40 %; доля отметок «5» – не ниже уровня ЧР (5–7 %); отсутствие признаков необъективности по отчетам «Распределение первичных баллов» и «Сравнение отметок с отметками по журналу».

Таблица 19 – Адресные управленческие решения по итогам ВПР-2026

№	Управленческое решение (мероприятие)	Адресат	Ответствен-ный	Срок	Ожидаемый результат
1. Организационные решения					
	Рассмотреть результаты анализа ВПР-2026 на педагогическом совете; утвердить приказом план мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся и объективности оценивания на 2026/2027 уч. г.	Педагогический коллектив	Директор	ноябрь 2026 г.	Приказ и план утверждены, исполнители ознакомлены
	Довести до каждого учителя целевые показатели ВПР-2027 по его классам (доля «2», качество знаний, выполнение дефицитных заданий)	Учителя русского языка, математики, начальных классов	Заместитель директора по УВР	ноябрь 2026 г.	Показатели закреплены в планах ШМО и учителей
2. Обеспечение объективности оценивания					
	Провести самоанализ по методике ФИОКО определения ОО с признаками необъективных результатов ВПР. Комиссией из учителей, не работающих в проверяемых классах, перепроверить (при наличии работ на хранении в ОО) работы по русскому языку с пороговыми баллами (5 кл. – 12 и 16; 6 кл. – 13 и 17; 7 кл. – 11 и 14; 8 кл. – 15 и 19 баллов) и задания с развернутым ответом по математике (7 кл. – 12, 13, 14, 16; 8 кл. – 14)	Учителя русского языка и математики, проверявшие ВПР-2026	Заместитель директора по УВР, руководители ШМО	до	Протокол перепроверки, анализ причин расхождений
	Сверить отметки за ВПР и по журналу у обучающихся, получивших «2» (40 чел. по русскому языку, 40 чел. по математике); проанализировать обоснованность их четвертных и годовых отметок; провести собеседования с учителями	Учителя, работавшие в 4–8 кл. в 2025/26 уч. г.	Заместитель директора по УВР	до	Справка ВШК; исключение завышения текущих отметок

№	Управленческое решение (мероприятие)	Адресат	Ответствен-ный	Срок	Ожидаемый результат
	Внести изменения в локальный акт о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости: единые критерии оценивания письменных работ по русскому языку и математике с опорой на критерии ВПР	Учителя русского языка, математики, начальных классов	Руководители ШМО, заместитель директора по УВР	до	Локальный акт утвержден и применяется
	При проведении ВПР-2027 обеспечить независимых наблюдателей в каждой аудитории, коллегиальную перекрестную проверку работ учителями, не преподающими в данном классе, проверку строго по критериям ФИОКО (письмо Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71)	Организаторы и эксперты ВПР-	Директор, ответственный организатор ВПР	апрель – май 2027 г.	Отсутствие «пиков» на границах отметок и систематических расхождений с журналом
3. Адресная работа с обучающимися (классы 2026/2027 уч. г.)					
	Утвердить поименные списки групп для адресной работы по каждому классу: группа риска (40 чел. – русский язык, 40 чел. – математика), пограничная группа (83 и 40 чел.), резерв повышения качества (34 и 33 чел.), высокомотивированные (11 и 12 чел.) – табл. 2, 8	Учителя-предметники, классные руководители	Заместитель директора по УВР	до	Списки доведены до учителей и родителей
	Разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся группы риска (дефицитные умения – табл. 7, 13); консультации не реже 1 раза в неделю; ежемесячный контроль продвижения	Обучающиеся группы риска 5–9, 11 кл.	Учителя русского языка и математики	с ноября 2026 г., в течение года	Доля «2» на ВПР-2027 – не выше уровня ЧР
	5 классы (4 кл.). Русский язык: грамматические признаки имен существительных и прилагательных, деление текста на части и план, запись ответа без ошибок. Математика: логические рассуждения, текстовые задачи в 1–3 действия, единицы величин, практические задачи, разбиение фигур. Стартовая диагностика по этим умениям	Обучающиеся 5-х кл. (45 чел.; группа риска – по 7 чел.)	Учителя 5-х кл.; учителя начальных классов (консультирование)	диагностика – до 30.11.2026; в течение года	Качество знаний по математике – не ниже уровня ЧР
	6 классы (5 кл.). Русский язык: фонетический, морфологический и синтаксический анализ, лексическое значение слова, орфографические и пунктуационные нормы. Математика: задания второй части – текстовые задачи, зависимости между величинами, единицы измерения, периметр и площадь	Обучающиеся 6-х кл. (48 чел.; группа риска – по 8 чел.)	Учителя русского языка и математики 6-х кл.	в течение года	Снижение доли «2» до уровня ЧР (не менее чем на 3 п.п.)
	7 классы (6 кл.). Русский язык: словообразовательный и морфологический анализ, многозначные слова, грамматические нормы. Математика: геометрические понятия, многошаговые текстовые задачи, зависимости между величинами, длина ломаной и периметр	Обучающиеся 7-х кл. (54 чел.; пограничная группа по русскому языку – 19 чел.)	Учителя русского языка и математики 7-х кл.	в течение года	Выполнение дефицитных заданий в контрольных работах – не ниже 60 %
	8 классы (7 кл.) – приоритетная параллель по русскому языку: морфологический анализ причастий и деепричастий, правописание союзов, пунктуационный анализ, смысловой анализ текста; адресная работа с пограничной группой (24 чел.). Математика: буквенные выражения, геометрия, графическое представление данных, практико-ориентированные задачи	Обучающиеся 8-х кл. (47 чел.)	Учителя русского языка и математики 8-х кл.	ноябрь 2026 г. – апрель 2027 г.	Качество знаний по русскому языку – не ниже 40 %; пограничная группа сокращена вдвое

№	Управленческое решение (мероприятие)	Адресат	Ответствен-ный	Срок	Ожидаемый результат
	9 классы (8 кл.) – подготовка к ГИА-9: включить обучающихся групп риска (по 10 чел. по каждому предмету) и пограничных групп в систему подготовки к ОГЭ. Русский язык: словосочетание, обособленные члены предложения, синтаксический анализ, грамматические нормы. Математика: преобразования рациональных выражений, уравнения, теорема Пифагора, четырехугольники, вероятность, текстовые задачи	Обучающиеся 9-х кл. (65 чел.)	Учителя 9-х кл., заместитель директора по УВР	диагностические работы – декабрь 2026 г., март 2027 г.	Все обучающиеся преодолевают минимальный порог ОГЭ
	11 класс (10 кл.): индивидуальные планы подготовки к ЕГЭ. Русский язык: сочинение (комментарий к проблеме текста, позиция автора), работа с текстом. Математика: тригонометрические и алгебраические преобразования, графики функций, геометрия, вероятность	Обучающиеся 11 кл. (5 чел.)	Учителя русского языка и математики 11 кл.	в течение года	Все обучающиеся преодолевают минимальный порог ЕГЭ
	Работа с высокомотивированными обучающимися и резервом повышения качества: задания повышенного уровня на уроках, кружки и элективные курсы, участие во ВсОШ и конкурсах	Обучающиеся с отметкой «5» и резерв	Учителя-предметники, руководители ШМО	в течение года	Доля «5» на ВПР-2027 – не ниже уровня ЧР (5–
4. Методическая работа					
	Провести заседания ШМО учителей русского языка и математики по итогам ВПР-2026: разбор результатов каждой параллели, утверждение перечня дефицитных умений и планов их ликвидации	Учителя русского языка и математики	Руководители ШМО	ноябрь 2026 г.	Протоколы ШМО, планы по параллелям
	Скорректировать рабочие программы и КТП 5–9, 11 кл.: время на повторение и отработку дефицитных умений, задания формата ВПР в текущем контроле; провести методический аудит КТП	Учителя русского языка и математики	Руководители ШМО; контроль – заместитель директора по УВР	до	Изменения внесены; справка по итогам аудита
	Провести совместное заседание МО учителей начальных классов и ШМО учителей русского языка и математики по преемственности НОО – ООО (грамматические признаки частей речи, работа с текстом, текстовые задачи, логические рассуждения, единицы величин)	Учителя начальных классов и 5-х кл.	Заместитель директора по УВР	декабрь 2026 г.	Согласованные требования и приемы работы
	Провести семинар-практикум «Объективность оценивания: критерии ВПР и единые требования к отметке» с разбором работ с развернутым ответом	Учителя русского языка, математики, начальных классов	Заместитель директора по УВР	декабрь 2026 г.	Учителя применяют критерии ФИОКО при текущем оценивании
	Организовать взаимопосещение уроков с фокусом на дефицитные темы и наставничество для учителей параллелей с наибольшим отставанием (русский язык – 6-е и 8-е кл., математика – 5-е и 6-е кл.)	Учителя-предметники	Руководители ШМО	ноябрь 2026 г. – март 2027 г.	Не менее 2 посещений у каждого учителя по графику
	Направить учителей на курсы повышения квалификации по темам выявленных дефицитов (обучение решению текстовых задач, языковой анализ, функциональная грамотность, объективное оценивание)	Учителя русского языка и математики	Заместитель директора по УВР	в течение года	Документы о повышении квалификации

№	Управленческое решение (мероприятие)	Адресат	Ответствен-ный	Срок	Ожидаемый результат
5. Внутришкольный контроль и мониторинг					
	Провести административные контрольные работы в формате ВПР по русскому языку и математике в 5–9 кл. с анализом по дефицитным умениям	Обучающиеся 5–9 кл.	Заместитель директора по УВР	декабрь 2026 г., март 2027 г.	Положительная динамика по дефицитным умениям; аналитические справки
	Провести тематическую проверку объективности текущего оценивания (повторная проверка контрольных работ другим учителем, сопоставление с журналом)	Учителя-предметники	Заместитель директора по УВР	январь – февраль 2027 г.	Справка ВШК, рекомендации учителям
	Контролировать реализацию индивидуальных образовательных маршрутов и работу с группами риска (посещаемость консультаций, результаты тематических работ)	Учителя-предметники, классные руководители	Заместитель директора по УВР	ежемесячно	Сокращение группы риска по итогам четвертей
	Проанализировать результаты ВПР-2027 по той же схеме, оценить достижение целевых показателей, скорректировать план	Администрация, ШМО	Заместитель директора по УВР	июнь 2027 г.	Аналитическая справка
6. Работа с родителями (законными представителями)					
	Провести индивидуальные консультации для родителей обучающихся групп риска: результаты ВПР, дефицитные умения, план поддержки, рекомендации для занятий дома	Родители обучающихся групп риска	Классные руководители, учителя-предметники	ноябрь – декабрь 2026 г.	Охват – 100 % родителей группы риска
	Провести родительские собрания с представлением обезличенных результатов ВПР, критериев оценивания и демонстрационных вариантов; разместить материалы на сайте ОО	Родители обучающихся 5–9, 11 кл.	Классные руководители, ответственный за сайт	ноябрь 2026 г.	Протоколы собраний; материалы на сайте ОО

Контроль исполнения решений возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе. Промежуточные итоги рассматриваются на совещаниях при директоре в январе и апреле 2027 г., итоговые – на педагогическом совете в июне 2027 г. по результатам ВПР-2027.